Библиотечка военно-исторического журнала

«Орловский военный вестник»

Выпуск 21

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА:

современные фальсификации и правда истории

УДК 82-1+94(47)+335/357
ББК 84(2р)6
П 18

Серийное оформление обложки: Александр Ухин

Редакционная коллегия: С.А. Ветчинников (главный редактор)
А.И. Кондратенко, В.В. Паршин, В.Г. Чернега, С.В. Широков.

Издание осуществляется при поддержке Общественного совета ветеранов войны, боевых действий, военной службы и правоохранительных органов при Губернаторе Орловской области и СОЮЗА ВОЕННЫХ ЛИТЕРАТОРОВ

Виктор Паршин

П 18 ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА: современные фальсификации и правда истории — Орёл: ПФ «Картуш», 2020. — 168 с. (Библиотечка «Орловского военного вестника». Выпуск № 21)

Лаконичность автора в освещении событий Великой Отечественной войны как части Второй мировой войны, богатый фактический материал, построенный по принципу «Вопрос – Ответ» будут интересны всем, кто интересуется историей.

В работе на основе анализа архивных материалов и последних достижений современной историографии исследуются вопросы современных фальсификаций истории Великой Отечественной войны, даны ответы на вопросы, которые являются и сегодня своего рода «белыми пятнами» в истории нашего государства и его Вооружённых Сил.

Монография автора, давшая название выпуску, дополнена его докладом на международных конференциях 2019 года «Великая Отечественная в кривом зеркале современных фальсификаций» и Приложением статей в современных СМИ.

Издание предназначено для широкого круга читателей и, прежде всего, для преподавателей, аспирантов и студентов, изучающих отечественную историю.

УДК 82-1+94(47)+335/357
ББК 84(2р)6

На обложке:
Лицо: – коллаж «Велика Отечественная война»
Оборот: – Картина: "Победа" Автор работы: П. КРИВОНОГОВ.
Диорама «Курская битва», автор Присекин Николай Сергеевич:

© В.В. Паршин, 2020
© ПФ «Картуш», 2020

ВВЕДЕНИЕ

В наше время значительно увеличился интерес к отечественной военной истории. Возникает масса вопросов, на которые порой трудно найти ответы. Стремление к правде, к объективному анализу и оценке событий без купюр, «белых пятен» и замалчиваний стало поистине всеобщим. Яркое подтверждение тому – материалы периодической печати, передачи радио и телевидения, многочисленные «круглые столы», встречи с историками, научные и научно-практические конференции, создание Российского военно-исторического общества.

Предлагаемая работа, в значительной степени, построена в форме ответов на те вопросы военной истории, которые до последнего времени оставались малоизвестными не только широкому кругу читателей, но даже специалистам. Такую форму изложения материала подсказали сами читатели.

Основу монографии составили вопросы, адресованные автору в ходе многочисленных встреч в студенческих аудиториях, педагогических и научных коллективах, с ветеранами Вооружённых Сил. В большинстве ответов автор использует архивные документы и материалы, которые до недавнего времени находились на спецхранении и не были известны читателям. Работа написана также с учётом последних достижений отечественной историографии.

Автор надеется, что предлагаемый труд будет способствовать восстановлению исторической правды о героических и трагических страницах Великой Отечественной войны, привлечёт внимание читателей, поможет специалистам в их научном поиске, а также будет полезен всем, кто интересуется историей.

Виктор Паршин,
заслуженный работник высшей школы РФ,
профессор кафедры истории войн
и военного искусства Военного университета МО РФ,
кандидат исторических наук, профессор.

I. КАНУН И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1941–1945 гг.

1. Современные фальсификации истории Великой Отечественной войны и проблемы патриотического воспитания молодёжи

Активное, деятельное, наступательное противодействие попыткам фальсификаций истории Великой Отечественной войны является актуальной и исключительно важной задачей в формировании духовно-нравственных и патриотических ценностей у студентов в процессе изучения курса отечественной истории.

На протяжении всего послевоенного периода события начала Великой Отечественной войны, её хода и исхода являлись предметом острого идеологического противостояния в военной историографии, ухищрённых фальсификаций, тенденциозности и открытой лжи. В мировой истории не было ни одной войны, которая не подвергалась бы фальсификации. Но фальсификация истории Великой Отечественной войны –более чем уникальное явление, поскольку в этой войне решалась судьба человечества, вопрос о путях и перспективах его развития к подлинной свободе, равноправию и процветанию народов.

Победа в войне выдвинула Советский Союз в разряд ведущих держав послевоенного мира, способствовала его особому престижу и значению на международной арене. Это никак не входило в планы реакционных международных сил, вызывало у них откровенную злобу и ненависть.

Главным объектом нападок и диверсий стала Великая Отечественная война и её важнейшие проблемы: история предвоенного периода, военное искусство Красной Армии в годы войны, роль и значение различных фронтов, советские потери в войне, цена победы и другие вопросы. Результатами этих фальсификаций явились конкретные теории, концепции, взгляды, закреплённые в тысячах книг и статей, отражённые в телепередачах и кинофильмах.

На протяжении всего послевоенного периода с большей или меньшей интенсивностью и масштабностью псевдонаучной лжи общественному мнению навязывались фальсификации: о «превентивном характере» войны Германии против СССР, о «случайности поражения» немецко-фашистских войск на советско-германском фронте, о «копировании» советским командованием военного искусства Германии, о решающей

роли союзников по антигитлеровской коалиции в разгроме агрессора и другие инсинуации.

Их цель очевидна – скрыть подлинные причины того, что Вторая мировая война была порождением самой капиталистической системы; представить Советский Союз наряду с Германией ответственным за развязывание войны; принизить вклад СССР и его Вооружённых Сил в разгром стран фашистского блока, с одновременным возвеличением роли западных союзников по антигитлеровской коалиции в достижении победы.

Современный этап фальсификации истории Великой Отечественной войны существенно отличается от предшествующих периодов и характеризуется следующими основными особенностями:

– слиянием содержания фальсификаций зарубежных (главным образом американских и западноевропейских) историков с фальсификациями некоторых отечественных авторов;

– сосредоточением усилий фальсификаторов всех мастей на главных проблемах истории Великой Отечественной войны: почему СССР победил; каково значение и подлинная цена этой победы; оценка освободительной миссии Советской Армии в странах Восточной Европы; итоги войны;

– задействованием в процессы фальсификации истории Великой Отечественной войны самых мощных современных технических средств – телевизионных и компьютерных систем, возможностей сети Интернет; привлечением так называемых «мастеров пропаганды»;

– отсутствием должной и необходимой оперативной реакции со стороны государства, его официальных структур на каждую новую кампанию фальсификаторов истории Великой Отечественной войны;

–отсутствием больших возможностей для подлинно научной, патриотической части российской историографии противостоять фальсификациям истории по всем параметрам её организации, технологии, финансирования и свободного выхода на самые широкие слои населения, как нашей страны, так и за рубежом.

Развернувшиеся в последние годы процессы, связанные с переосмыслением событий прошедших лет, поисками путей обновления исторического знания о минувшей войне зачастую сопровождаются проявлениями нигилизма, непродуктивной ретроспекции, антиисторизма и беспамятства. Это ни в коей мере не исправляет исторической несправедливости, ибо «новая» полуправда не может дать народу истину о подлинной истории.

Прокатывающиеся в средствах массовой информации шумные кампании по истории Великой Отечественной войны не только не служат целям восстановления исторической правды, но лишь усиливают дезориентацию общества. Особенно это относится к таким проблемам, как события 1939 года, канун Великой Отечественной войны, её начальный период, причины

неудач и поражений советских войск в 1941–1942 гг., масштаб и причины людских и материальных потерь, положение военнопленных, ошибки и просчёты советского руководства, состояние общества в годы войны, вклад наших союзников в победу над Германией, и т.д.

Одной из особенностей современного этапа фальсификации является и то, что в малоисследованные сферы истории Великой Отечественной войны активно вторглись публицисты, журналисты, – те, кто в лучшем случае историю знает на уровне явления, но не её сущности. При этом, по сравнению с историками-профессионалами, такие авторы имеют выход на самую широкую аудиторию. Но дилетантизм, поверхностность и субъективизм их суждений влекут за собой искажённое понимание в обществе проблем истории Великой Отечественной войны. Низкопробная историческая литература, «сенсационные» телепрограммы крайне отрицательно влияют на умонастроение людей, особенно молодёжи, подрывают значимость подвига нашего народа в минувшей войне.

Основным пропагандистским приёмом стал метод негативной ассоциации – отождествление всей жизни народа и государства, внешней и внутренней политики СССР с образом Сталина, как заведомо отрицательным и зловещим. О чем бы ни шла речь – о жизни советского народа, о Красной Армии, о советско-германских договорах, о кануне войны – на все набрасывается «чёрная тень» Сталина, ставится печать порочности и агрессивности тоталитаризма. Весь «глубокомысленный» комментарий к ряду событий ставит целью внушить одну мысль: всё, что ни делали перед войной руководство страны, народ и армия, в связи с угрозой нападения, изначально иррационально и низменно. Этой же цели отвечает искусственный подбор фактов и событий, где сознательно перемешиваются правда и ложь, умело используются лингвистические эвфемизмы, передержки и смысловые подтасовки.

Все это имеет мало общего с подлинной исторической и политической наукой. За этим, по сути, скрываются беспомощность в научном анализе, слепая неприязнь ко всему «советскому», вошедшая в моду у многих СМИ, превалирование враждебного пропагандистского заказа ,политической и коммерческой вы годы. Вопрос ответственности средств массовой информации, в связи с вышеизложенным, приобретает особую остроту.

Государственной программой «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2010–2015 годы» в качестве первоочередных мер предусматривается усиление государственного воздействия на пропаганду патриотизма в средствах массовой информации, в том числе: разработка программ, циклов и конкретных рекомендаций по усилению патриотической направленности телерадиовещания; активное противодействие фактам искажения и фальсификации истории Отечества; создание информационной базы в сети Интернет по проблемам развития

патриотического воспитания; организация постоянно действующих рубрик о патриотическом воспитании граждан в телевизионных и радиовещательных программах, в печати, и другие мероприятия.

В этой связи особо следует сказать о состоянии учебной литературы по истории в общеобразовательных школах и вузах страны. Учебники и учебные пособия по истории в настоящее время, к сожалению, не дают целостной системы знаний о Великой Отечественной войне. Зачастую в учебниках речь идёт вообще о Второй мировой войне, а не о Великой Отечественной войне, её события растворены в событиях Второй мировой войны. Изложение хода войны раскрывается в мрачных тонах, сопровождается акцентированием на промахах, ошибках и просчётах, что порождает чувство исторического пессимизма у молодёжи. В учебниках отмечается большое количество ошибок, двусмысленностей, искажений, умолчаний.

История Великой Отечественной войны была и остаётся не только главной темой исторической науки, но и всей системы военно-патриотического воспитания в России. Происшедшие в последнее десятилетие социально-политические изменения в нашей стране и на международной арене побуждают заняться поиском новых подходов к осмыслению событий минувшей войны, находить веские, яркие, убедительные аргументы в разоблачении фальсификаций истории Великой Отечественной войны.

В связи с этим необходимо иметь ввиду, что в нынешней ситуации перед исторической наукой стоят задачи не только фундаментальной разработки проблем минувшей войны, но и их популярного и яркого раскрытия. Именно такой подход позволит максимально воздействовать на процесс формирования объективного исторического знания, повышения патриотического потенциала военной истории, даст возможности эффективно разоблачать любые фальсификации истории Великой Отечественной войны.

Эти и другие задачи по созданию правдивой истории Великой Отечественной войны и разоблачению её фальсификаций можно решить только на принципиально расширенной источниковой базе. Исследователям-историкам надо открыть упрощённый доступ к архивам, – ведь до сих пор он остаётся ограниченным, а многие материалы по-прежнему закрыты.

Сохраняющаяся до сего времени недоступность ряда документов для исследователей и широкого круга читателей является главным препятствием для подлинного прорыва в познании нашей истории, не способствует аргументированному разоблачению фальсификаций истории Великой Отечественной войны.

В каких же конкретных направлениях следует вести работу, чтобы предотвратить негативные коллизии в общественном сознании и эффективно разоблачать фальсификации истории?

Во-первых, необходимо придать первостепенное значение борьбе с фальсификаторами истории как одному из важнейших направлений постоянной деятельности в области патриотического воспитания, при конкретной, реальной поддержке и помощи со стороны органов государственной власти.

Во-вторых, следует обновить и укрепить взаимодействие и координацию усилий между научными и общественными институтами по вопросам пропаганды военно-исторических знаний среди широкой общественности.

В-третьих, целесообразно подготовить пакет новых предложений, направленных на повышение конкурентоспособности военно-исторических изданий, передач, и т.п. на современном информационном рынке.

В-четвёртых, необходимо соответствующим образом планировать научную работу и интенсифицировать уже проводящиеся исторические исследования по актуальным и дискуссионным проблемам.

Думается, что Указ Президента РФ от 15 мая 2009 г. «О создании Комиссии по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России» и создание Российского военно-исторического общества – придадут этой работе более целенаправленный, систематический и долговременный характер.

2. Военно-политическая обстановка накануне и в начале Второй мировой войны

Историей доказано, что подлинными инициаторами войны были нацистская Германия во главе с Гитлером, пришедшим к власти в январе 1933 года, а также фашистская Италия и милитаристская Япония. А западные державы проводили политику пособничества агрессии фашистской Германии в предвоенный период.

Первые же крупные внешнеполитические шаги Гитлера указывали на то, что Германия встала на путь подготовки к войне:

– в октябре 1933 года Германия покинула международную конференцию по разоружению и демонстративно вышла из Лиги наций. Япония вышла из Лиги наций ещё в марте 1933 года. Советский Союз, наоборот, в 1934 году принял приглашение, и вступил в Лигу наций.

– в марте 1935 года Германия отказалась от военных статей Версальского мирного договора 1919 года, запрещавших ей создание мощной сухопутной армии и военной авиации и ввела всеобщую воинскую повинность. Запад не препятствовал этим вызывающим действиям. Более того, в том же 1935 году было подписано англо-германское соглашение, разрешавшее Германии увеличить свой военно-морской флот более чем в 5 раз.

– в октябре 1935 года началось вторжение войск фашистской Италии в Эфиопию. Запад занял позицию нейтралитета.

– в марте 1936 года Германия оккупирует Рейнскую область, демилитаризованную по Версальскому договору. Запад не препятствует.

– в июле 1936 года произошёл фашистский мятеж в Испании. Германия и Италия оказывают всестороннюю военную помощь мятежникам. Англия и Франция проводят политику невмешательства в гражданскую войну в Испании. Советский Союз оказывает разностороннюю помощь республиканцам Испании.

– в июле 1937 года Япония начинает агрессивную, захватническую войну в Китае. Реальную помощь в отражении агрессии Китаю оказывает только Советский Союз.

– в марте 1938 года Германия осуществляет *аншлюс* (т.е. присоединение) Австрии к своей территории. Правительства западных стран официально признают этот агрессивный акт. Только Советское Правительство осуждает захват Австрии фашистской Германией.

– в сентябре 1938 года состоялся так называемый «Мюнхенский сговор» – подписание главами Англии, Франции, Германии и Италии соглашения о расчленении Чехословакии и передаче части её территории «Третьему рейху». Советский Союз предлагал Чехословакии свою военную помощь, но под давлением западных стран чешское правительство от неё отказалось.

Дальнейшие события показали полную беспочвенность надежд западных политиков «умиротворить» фашистскую Германию.

– в марте 1939 года Гитлер захватил больше того, что было согласовано в Мюнхене. Германия оккупировала всю Чехию, а в Словакии создала марионеточное государство.

– в том же месяце Германия оккупировала принадлежавшую Литве Мемельскую область. Запад не препятствует эти агрессивным действиям Германии. Только Советский Союз заявляет о своём непризнании захвата Чехословакии.

– после захвата Чехословакии Гитлер потребовал у Польши согласия присоединить к Германии Данциг и предоставить ей автостраду на польской территории, соединяющую Германию с Восточной Пруссией. В порядке угрозы Германия аннулировала германо-польский пакт о ненападении.

Не менее нагло действовал и итальянский диктатор Муссолини. В апреле 1939 года фашистская Италия вторглась в Албанию и оккупировала её территорию.

В этой тревожной обстановке Советский Союз выступил с новой инициативой, направленной на принятие коллективных мер для защиты мира и безопасности. Советское правительство предложило заключить военно-политический пакт о взаимной помощи между СССР, Великобританией и Францией, основанный на принципе равных прав и обязанностей всех его участников.

Летом 1939 года под давлением международной общественности Лондон и Париж пошли на переговоры в Москве, в ходе которых, однако,

английская и французская делегации пытались навязать дискуссии по второстепенным вопросам и отказывались включить в пакт военные статьи по отпору германской агрессии против Польши. Отказ Англии, Франции и Польши от совместного с СССР отпора гитлеровской агрессии привели к тому, что в августе 1939 года последняя возможность предотвратить вторую мировую войну была исчерпана. Советский Союз оказался перед лицом усиливающейся угрозы на Западе.

На востоке, после нападения Японии на Монгольскую Народную Республику, на помощь которой пришла Красная Армия, с мая 1939 года в районе реки Халхин-Гол развернулись военные действия.

В июле 1939 года в Токио было подписано соглашение, по которому Англия признавала захваты Японии в Китае. Этот «дальневосточный Мюнхен» развязывал руки японским агрессорам. В августе Япония объявила о готовности подписать военный договор с Германией и Италией.

Так, в середине августа 1939 года, Советский Союз, находясь в военно-политической изоляции, вплотную столкнулся с реальной перспективой одновременной войны с агрессивными мощными державами в Европе и в Азии.

И когда Берлин выступил с предложением заключить договор о ненападении, СССР, оказавшийся в одиночестве, был поставлен перед необходимостью обеспечить свою безопасность, – с тем, чтобы по возможности отодвинуть надвигавшуюся войну. В Москве было принято решение пойти на этот шаг, и 23 августа 1939 года был подписан договор о ненападении с Германией.

Важнейшее значение германско-советского договора о ненападении заключалось в том, что он воспрепятствовал созданию единого антисоветского фронта в фашистском лагере.

В Токио, где делали ставку на возможность совместного японо-германского удара по СССР, были буквально взбешены этим актом.

31 августа 1939 года военные действия между СССР, МНР и Японией в районе реки Халхин-Гол были прекращены.

Удар по своим планам в этом договоре усмотрели и итальянские фашисты, отказавшиеся вследствие этого вступить во Вторую мировую войну одновременно с Германией.

В результате Вторая мировая война началась не с выступления единого фронта держав «оси Берлин–Рим–Токио», а с агрессии одной Германии.

1 сентября 1939 года германские войска вторглись в Польшу.

3 сентября 1939 года, опасаясь окончательно потерять авторитет в глазах народов мира, Англия и Франция объявили войну Германии. Но они практически ничего не сделали для того, чтобы помочь Польше.

Так началась Вторая мировая война.

Всего за две недели Польша была сокрушена, а её армия разгромлена. Польское правительство бежало в Румынию, а оттуда – в Лондон.

Разгром гитлеровской Германией Польши поставил перед советским руководством настоятельную задачу – не допустить захвата немцами территорий Западной Украины и Западной Белоруссии, отторгнутых от Советской России в 1921 года.

К концу сентября 1939 года Красная Армия вышла на так называемую «линию Керзона», которая ещё на Парижской мирной конференции 1919 года предлагалась западными державами как восточная граница Польши и, в основном, соответствовала этнографической границе польского народа. Более 12 млн. человек, в том числе свыше 6 млн. украинцев и около 3 млн. белорусов, населявших территорию в 190 тыс. кв. км были спасены от фашистской неволи.

Хотя Англия и Франция были вынуждены объявить войну Германии, они не вели никаких военных действий. Один из руководителей вермахта, генерал Йодль, откровенно признал на Нюрнбергском процессе: «Если мы не потерпели катастрофы в 1939 году, то это объясняется только тем, что во время польской кампании примерно 110 французских и британских дивизий на Западе полностью бездействовали против 23 немецких дивизий».

Эта «странная война» и антисоветские устремления западных руководителей привели к тому, что вермахт сумел беспрепятственно подготовиться к весенней кампании 1940 года.

Вторжение 9 апреля немецких войск в Данию и Норвегию, а затем 10 мая в Голландию и Бельгию застало союзников врасплох. И когда в мае 1940 года немцы напали на Францию, английские и французские генералы оказались неспособными организовать отпор наступлению противника.

Чтобы разгромить и оккупировать европейские страны, нацистской Германии потребовалось: 1 день – на Данию, 1 день – на Люксембург, 5 дней – на Голландию, 19 дней – на Бельгию, 44 дня – на Францию, 63 дня – на Норвегию.

Для оправдания этой катастрофы фальсификаторы используют миф о союзе между Германией и СССР, Гитлером и Сталиным, основанном на разделе сфер влияния в Европе. Именно с этих позиций они подходят к оценке действий Советского Союза в ходе советско-финляндской войны в 1939–1940 гг., вступление советских войск в Прибалтийские страны (Эстонию, Латвию, Литву), в Бессарабию и Северную Буковину летом 1940 года.

Однако, эти шаги Советский Союз предпринимал для улучшения своего территориально-стратегического положения накануне неизбежного военного конфликта с гитлеровской Германией. В результате этих действий были сорваны германские планы захвата вы годных плацдармов для войны против СССР, государственная граница была отодвинута западнее на 250-300 км от важнейших административно-промышленных центров европейской части страны, улучшилось её стратегическое положение.

В сентябре 1940 года Германия, Италия и Япония подписали в Берлине «Тройственный пакт». Его участники обязались поддерживать друг друга всеми политическими, экономическими и военными средствами, а главное, договорились о разделе мира. Европа попадала под господство Германии и Италии, а Азия – Японии.

С целью притупить бдительность Советского Союза, отвлечь его от укрепления своей безопасности гитлеровское руководство обратилось к советскому руководству с коварным предложением: присоединиться к «Тройственному пакту» и произвести размежевание интересов.

Однако осуществить задуманное гитлеровцам не удалось. В ходе переговоров, состоявшихся в середине ноября 1940 года в Берлине, советская сторона отвергла предложенную программу раздела мира.

После этого Гитлер заявил начальнику генерального штаба вермахта: «Россию надо поставить на колени как можно скорее».

Через месяц, 18 декабря 1940 года, он подписал общую директиву о развёртывании военных действий против СССР не позднее 15 мая 1941 года. В историю этот документ вошёл под наименованием «план Барбаросса».

В апреле 1941 года Германия оккупировала Югославию и Грецию. В связи с этим Гитлер перенёс срок нападения на СССР с мая на июнь 1941 года.

3. Цели, содержание и периодизация Великой Отечественной войны

На рассвете 22 июня 1941 года фашистская Германия вероломно, нарушив Договор о ненападении, напала на Советский Союз.

Началась Великая Отечественная война 1941–1945 гг. – важнейшая и решающая часть Второй мировой войны.

Великая Отечественная война началась не по вине Советского Союза. Его народы стали жертвой нападения самой агрессивной силы новейшего времени – германского нацизма. Народы СССР вынуждены были подняться на борьбу с захватчиками, на защиту своего Отечества.

Нападение Германии на Советский Союз явилось актом заранее спланированной и тщательно подготовленной агрессии.

Ещё в июле 1940 года военное руководство Германии приступило к разработке плана агрессивной войны против СССР, получившего в декабре 1940 года кодовое название «план Барбаросса».

Он предусматривал нанесение военного поражения СССР в быстротечной кампании – «блицкриг» (т.е. «молниеносная война»).

За период 6–8 недель предполагалось уничтожить основные силы Красной Армии западнее линии «Днепр – Западная Двина», не допустив их отхода вглубь страны. В дальнейшем намечалось захватить Ленин-

град, Москву, Киев, Донбасс и выйти на линию «Архангельск – Волга – Астрахань».

Политические цели преступной войны Германии состояли в том, чтобы уничтожить СССР как государство, лишить его народы национальной самостоятельности, и даже права на жизнь.

Выражая принципы геноцида Гитлер заявил: «Нам недостаточно просто разбить русскую армию и захватить Ленинград, Москву, Кавказ. Мы должны стереть с лица земли эту страну и уничтожить её народ».

В основу германской оккупационной политики был положен так называемый «Генеральный план ОСТ». Этот беспрецедентный по своей жестокости и цинизму план преследовал цель германизировать и колонизировать восточные территории. В частности, «онемечиванию» подлежало 25-30% населения Прибалтики, Белоруссии, Украины и России. Остальных предлагалось депортировать в Сибирь или вообще физически истребить. Реализация этого плана означала не только ликвидацию тысячелетней российской государственности, но и уничтожение русских как нации.

Поэтому война СССР против Германии была в высшей степени справедливой, освободительной, в ней все народы Советского Союза защищали своё Отечество и своё право на жизнь. Содержание и цели войны с самого начала сделали её войной Отечественной и Священной.

В этой войне произошёл взлёт патриотических чувств, когда каждый человек и гражданин в полном смысле почувствовал и осознал, что судьба страны в его руках, когда от него лично зависело настоящее и будущее.

Великая Отечественная война длилась почти четыре года. В её ходе обычно выделяют три основных периода, имеющих свои чётко выраженные особенности.

Первый период – от начала войны 22 июня 1941 года до 18 ноября 1942 года. Это был период войны, когда Красная Армия, неся огромные потери, была вынуждена оставить значительные территории, и вела тяжёлые бои против агрессоров.

Второй период – от 19 ноября 1942 года – начало контрнаступления советских войск под Сталинградом – до конца 1943 года. В это время происходит коренной перелом в ходе войны в пользу Советского Союза.

Третий период (1944 г. – 9 мая 1945 г.) – время решающих побед Советской Армии, когда вражеские войска полностью изгнаны за пределы СССР и началось освобождение от оккупации Восточной Европы, завершившейся полным крахом Германии и её безоговорочной капитуляцией.

К этой периодизации следует добавить, что на завершающем этапе Второй мировой войны войска Красной Армии, выполняя свои союзнические обязательства, разгромили в августе 1945 года японские войска на Дальнем Востоке и освободили народы Азии от оккупации.

4. Стратегическая оборона Красной Армии в 1941 году

В первые несколько дней войны врагу удалось прорваться достаточно далеко вглубь страны по трём основным стратегическим направлениям – на Ленинград, Москву и Киев.

На каждом из этих направлений концентрировались усилия одной из трёх группировок армий вторжения – «Север», «Центр», «Юг».

Это позволило гитлеровским войскам на всех трёх главных направлениях нанести мощные удары по обороняющимся частям Красной Армии, разбить их и полностью захватить стратегическую инициативу. За три недели войны противнику удалось разгромить 28 советских дивизий, а свыше 70 дивизий потеряли более 50% своего состава – в людях, вооружении, боевой технике.

К середине июля 1941 г. немецко-фашистские войска захватили Литву, Латвию, Эстонию, Белоруссию, Молдавию, часть областей Украины и Росси.

Для Советского государства сложилось исключительно тяжёлое и опасное положение. Обороняясь, войска Красной Армии отступали, неся большие потери – убитыми, ранеными, пленными.

И, тем не менее, бойцы-красноармейцы продолжали ожесточённо сопротивляться. Так, Брестская крепость в Белоруссии сражалась дольше, чем Дания, Голландия, Бельгия. Почти месяц небольшой гарнизон сковывал у советской границы целую дивизию вермахта, усиленную танками, артиллерией, авиацией. Большинство из защитников крепости погибло, в плен попали лишь полуживые от ран, жажды и голода.

К концу июля 1941 года противник, потеряв в сражениях почти половину своих танков, большое количество живой силы, был вынужден на направлении главного удара, к востоку от Смоленска, перейти к обороне.

В конце лета – начале осени 1941 года войска Красной Армии постигла, однако, вторая трагическая катастрофа, на этот раз на Левобережье Днепра, при обороне Киева. Окружённые противником в Киевском котле войска потеряли не менее 600 тыс. солдат и офицеров.

Вскоре последовало третье крупнейшее поражение Красной Армии в 1941 года – под Вязьмой и Брянском в октябре 1941 г. Но надо отдать должное героизму советских солдат и офицеров, – они сражались до тех пор, пока были хотя бы малейшие возможности противостоять врагу. Однако вырваться из окружения и избежать плена 660 тысячам солдат и офицеров не удалось.

5.Союзники Германии и просчёт руководства СССР

Почему же нападение фашистской Германии на СССР стало неожиданным для военного и политического руководства страны, что повлекло за собой катастрофическое потери и отступление Красной Армии в первые месяцы войны?

Главная причина заключается в неверной оценке мощи нашего противника.

К июню 1941 года Германия оккупировала 11 стран Европы: Австрию в марте 1938 г.; Чехию в октябре 1938 – марте 1939 гг.; Польшу в сентябре 1939 г.; Данию в апреле 1940 г.; Голландию, Бельгию и Люксембург в мае 1940 г.; значительную часть Франции в июне 1940 г.; Норвегию в апреле-июне 1940 г.; Югославию и Грецию в апреле 1941 года.

Естественно, в распоряжении «третьего рейха» оказался весь уцелевший военный и экономический потенциал завоёванных европейских стран.

В агрессии Германии против СССР участвовали союзники-страны, где у власти находились фашистские или марионеточные режимы: Финляндия, Словакия, Венгрия, Румыния, Италия, Хорватия, «Вишистская Франция», в распоряжении вермахта находилась территория Болгарии.

В Европе оставалось несколько нейтральных государств: Швеция, Швейцария, Ирландия, Испания и Португалия. Но в начальный период Великой Отечественной войны они занимали явно прогерманские и антисоветские позиции.

Например, испанский диктатор Франко послал на Восточный фронт свою отборную «Голубую дивизию», воевавшую там до 1944 года.

Таким образом, вся Европа за исключением обороняющейся Англии, была в распоряжении Гитлера.

Существенное влияние оказал и опыт ведения современной масштабной войны, полученный германским вермахтом в 1939–1941 гг. на западном театре военных действий.

Советский Союз, как известно, реальных военных союзников в 1941 году не имел и встретил германскую агрессию в одиночестве.

Достаточно мощная система укреплённых районов, построенных в 30-х годах на старой государственной границе СССР, после территориального расширения страны на запад в 1939–1940 гг., оказалось в глубоком тылу войск Красной Армии. Поэтому укреплённые районы были законсервированы, и с них снималось практически все вооружение.

В условиях господства тогдашней советской военной доктрины, предусматривающий в случае возникновения войны вести её «малой кровью», осуществлять только наступательные, а не оборонительные действия, и исключительно на территории противника, укреплённые районы на новой государственной границе не строились, и большая

часть боеспособных войск Красной Армии была расположена непосредственно у границы. Именно они в первые дни нападения, несмотря на героическое сопротивление, оказались в окружении и были уничтожены.

Ещё один комплекс причин, повлиявший на трагическую для Красной Армии ситуацию начала войны, был связан с серьёзным просчётом советского политического руководства страны в оценке военно-политической обстановки накануне германского вторжения, необоснованными репрессиями в кадровом составе армии в предвоенный период.

6. Превращение СССР в единый военный лагерь

В первый же день войны Прибалтийский, Западный и Киевские особые военные округа преобразовывались соответственно в Северо-Западный, Западный и Юго-Западный фронты.

В день нападения фашистской Германии было принято решение о военном положении. В тот же день был принят указ Президиума Верховного Совета СССР о мобилизации на территории всех военных округов.

Угрожающая обстановка потребовала создания специального руководящего военного органа. Таким чрезвычайным органом высшего военного управления стала Ставка Верховного главнокомандования, образованная 23 июня. Председателем Ставки с 10 июля 1941 года и до конца войны стал И.В. Сталин. Он же 19 июля был назначен наркомом обороны СССР, а с 8 августа одновременно и Верховным главнокомандующим.

Одним из наиболее важных мероприятий в деле централизации политического, государственного и военного руководства явилось создание 30 июня ещё одного чрезвычайного органа управления страной – Государственного комитета обороны (ГКО) под председательством Сталина. Этот орган образовался ввиду создавшегося чрезвычайного положения, в целях мобилизации всех сил и перестройки всей экономики страны на военный лад. На ГКО возлагалось все партийное и советское руководство в государстве, в его руках сосредоточилась вся полнота власти на период военного времени, его постановления имели силу закона.

Одновременно были осуществлены конкретные мероприятия по перестройке народного хозяйства на военные рельсы, нашедшие своё отражение в мобилизационных и народнохозяйственных планах.

Чтобы обеспечить рабочими руками военную промышленность, был образован Комитет по распределению рабочей силы. Для работы на заводах, транспорте, стройках мобилизовалось городское и сельское население. Был увеличен рабочий день, отменялись отпуска, вводились сверхурочные работы.

Для руководства эвакуацией создавался Совет по эвакуации.

Все эти мероприятия, осуществлённые в первые дни войны, стали важнейшей составной частью общей программы по превращению страны в единый военный лагерь.

В начальный период войны произошло очень важное изменение отношения нашего народа к характеру войны.

В своём выступлении по радио 3 июля 1941 года Сталин характеризовал начавшуюся войну как борьбу за Советскую власть, за идеи интернационализма, войну против попытки Германии восстановить власть царизма, помещиков и капиталистов.

Однако оказалось, что эта война совсем иного рода. Свирепый оккупационный режим, установленный немцами на захваченных территориях, безжалостное уничтожение военнопленных, массовые казни населения, открыто провозглашённое намерение уничтожить русское государство, колонизировать его территорию, а население превратить в рабов больно ударило по самым чувствительным струнам народов Советского Союза.

С того момента, когда им стали ясны намерения Гитлера, немецкой великолепно организованной военной силе была противопоставлена сила всех народов СССР. Они оказались сильнее потому, что для них решался вопрос жизни и смерти.

Превращение войны из классовой в Отечественную, из интернациональной в национальную войну, не ради социализма, а ради победы России имело решающие последствия. Война за мировую революцию превратилась в войну за русский народ, его Родину, за связавших свою судьбу с Россией других народов.

Надо отдать должное Сталину, который своевременно уловил изменение характера войны и причин этого явления. Выступая 6 ноября 1941 года с докладом на торжественном собрании, посвящённом очередной годовщине большевистской революции, он справедливо сделал вывод о том, что «глупая политика Гитлера превратила народы СССР в заклятых врагов нынешней Германии» и пообещал нацистским лидерам и гитлеровскому командованию, «людям потерявшим человеческие облик и павшим до уровня диких зверей», что «если немцы хотят истребительную войну, они её получат».

В результате официальная пропаганда сменила свои довоенные и революционные лозунги на национально-патриотические. Война стала именоваться «справедливой, освободительной, отечественной».

Кроме того, по предложению патриаршего местоблюстителя Сергия, она стала называться «священной войной». Сближение большевистского государства с православной церковью также способствовало укреплению единства нашего народа. Ощущая себя единым народом, русские смогли выстоять в роковом сорок первом году.

7. Битва за Москву

К осени 1941 года врагу удалось блокировать Ленинград с суши, полностью оккупировать Украину и выйти на подступы к Москве. Над столицей Советского государства нависла угроза захвата немецкими войсками.

Битва под Москвой состояла из двух этапов. Первый этап – Московская стратегическая оборонительная операция: 30 сентября – 5 декабря 1941 года. Второй этап – Московская стратегическая наступательная операция: 5 декабря 1941– 7 января 1942 гг.

На совещании руководителей вермахта 5 сентября 1941 года Гитлер приказал начать подготовку удара на Москву, который должен завершить затянувшийся «восточный поход». Уже на следующий день начальник Генштаба сухопутных войск Гальдер доложил фюреру оперативные расчёты в духе реализации прошедшего совещания. В тот же день Гитлер утвердил директиву о проведении «решающей операции наступления на Москву». На основании таких решений и появился 16 сентября 1941 года План «последней битвы восточного похода», получившего по инициативе самого фюрера кодовое название «Тайфун».

Для удара на Москву германское командование сосредоточило мощные отборные силы. Ни разу в ходе Второй мировой войны вермахт не развёртывал в одном направлении столько сил: три танковые группы из четырёх – 14 танковых и 8,5 моторизованных дивизий. Здесь находилось 75% всех танков восточного фронта, почти половина всех солдат и авиации – более 1 млн. человек и почти 2 тысячи самолётов.

Все было подготовлено с предельным немецким педантизмом и старанием. В ночь перед наступлением во всех ротах зачитали приказ Гитлера: «Создана, наконец, предпосылка к последнему огромному удару, который ещё до наступления зимы должен привести к уничтожению врага… Сегодня начинается последняя решающая битва этого года».

Реализация плана «Тайфун» началась 30 сентября 1941 года. Противнику удалось прорвать наш фронт и окружить западнее Вязьмы несколько советских армий. Ценой больших потерь в людях и технике врагу удалось принудить советских солдат к отступлению и сильно потеснить наши войска.

Огромная опасность нависла над Москвой. 4 октября Гитлер, выступая на митинге в Берлине, заявил, что Красная Армия разбита и уже никогда не восстановит свои силы.

Это преждевременное упоение победой потерпело полный крах. На подступах к Москве все атаки противника отбивались с невиданной стойкостью и упорством. В Москве и прилежащих к ней районах было введено осадное положение. В столице формировались полки и дивизии народного ополчения.

Ещё 4 июля 1941 года Государственный комитет обороны постановил провести добровольную мобилизацию трудящихся Москвы в дивизии народного ополчения. За 4 дня Москва сформировала 12 дивизий численностью 120 тыс. человек.

К началу ноября 1941 года первое наступление гитлеровской группировки на Москву было остановлено.

7 ноября в Москве на Красной площади, несмотря на близость фронта, состоялся парад войск. Он оказал огромное влияние на подъем морального духа Красной Армии, всего народа.

Второе наступление на Москву началось 15 ноября. Вновь Подмосковье стало ареной ожесточённых боев, однако продвижение немецких войск разбивалось о стойкость и беспримерное мужество советских солдат.

Героическая оборона Москвы позволила перегруппировать воинские части, подтянуть подкрепления с Дальнего Востока и других участков советско-германского фронта и начать 5 декабря 1941 года под руководством генерала армии Жукова контрнаступление.

Для измотанного в беспрерывных боях и использовавшего свои последние резервы противника удар оказался неожиданным. Враг не выдержал ряда сильных ударов и, бросая технику и вооружение, неся огромные потери, стал поспешно отходить.

О том, что происходило в частях вермахта, свидетельствуют показания пленных и трофейные документы. Пленный немецкий солдат Роммель на допросе заявил: «Отступление нашей дивизии началось 5 декабря. Это было не отступление, а бегство. Нападение русских было так внезапно, что нами были брошены орудия, снаряды и другое вооружение». Солдат Фортгеймер написал: «Здесь ад. Русские не хотят уходить от Москвы. Они начали наступать. Каждый час приносит страшные для нас вести. Пойми – я погибаю». Унтер-офицер Брукель писал на родину: «Относительно русских мы сильно просчитались. Те, кто с нами воюет, не уступают нам ни в одном роде оружия, а в некоторых и превосходят нас».

В ходе контрнаступления 5 декабря 1941 – 7 января 1942 гг. было освобождено свыше 11 тысяч населённых пунктов.

Общие потери группы немецких армий «Центр» составили более 500 тыс. человек убитыми, ранеными и пропавшими без вести. За это время были разбиты 11 танковых, 4 моторизированные и 23 пехотные дивизии противника. Враг был отброшен на фронте протяжённостью около 1 тыс. километров на 100–250 километров на запад. Угроза столице Советского государства была ликвидирована. Гитлеровский план «Тайфун» с треском провалился.

В битве под Москвой впервые в ходе Второй мировой войны фашистские войска потерпели крупное поражение. На полях Подмосковья гитлеровцы потеряли свыше 800 тыс. человек, 2,5 тыс. орудий, 1340 танков и свыше 15 тыс. машин и другой техники. Примечательно, что

разгрому подверглась группа армии «Центр» – самая многочисленная и боеспособная из трёх группировок войск противника.

События Московской битвы развенчали перед всем миром миф о непобедимости германской армии. Гитлеровская стратегия «молниеносной войны» («блицкриг») потерпела полный крах. Это заставило фашистскую Германию вести затяжную войну, к которой она была не готова.

Стремясь оправдать это поражение, Гитлер попытался свалить ответственность за неудачу на фронте на ужасные по годные условия, на грязь и мороз. В этой связи маршал Жуков в своих мемуарах писал: «Нет, не непогода остановила фашистские войска под Москвой. Более чем миллионная группировка отборных войск разбилась о железную стойкость войск, за спиной которых был их народ, столица, Родина».

Поражение под Москвой потрясло германское военное руководство. Своих постов лишились 35 генералов и фельдмаршалов.

Это событие потрясло не только Германию, но и весь фашистский блок. Авторитет Германии среди её союзников в войне против СССР – Финляндии, Венгрии, Румынии, Италии, Словакии и Хорватии – был основательно подорван, наметились трещины в их отношениях.

Под впечатлением итогов битвы под Москвой изменилась позиция потенциальных противников Советского Союза. Правящие круги Японии, Турции, Испании и Португалии отказались от присоединения к гитлеровской коалиции.

Победа под Москвой способствовала активизации антифашистской борьбы в оккупированных европейских государствах.

Один из наиболее важных международных результатов победы под Москвой заключался в ускорении создания антигитлеровской коалиции. Неслучайно военный союз государств, боровшихся против фашизма, был юридически оформлен именно в это время, подписанием 1 января 1942 года в Вашингтоне Декларации 26 государств. Подписавшие Декларацию стороны обязались использовать все свои военные и экономические ресурсы для борьбы против фашистского блока, сотрудничать друг с другом и не заключать сепаратного перемирия или мира.

И, конечно, Московская победа имела огромное значение для народов Советского Союза. Она вызвала колоссальный энтузиазм и политический подъем во всей стране, оказала влияние на активизацию народной борьбы на оккупированной территории.

Победа под Москвой явилась прологом Великой Победы весной 1945 года. Накануне 20-ой годовщины Дня Победы в Великой Отечественной войне Указом Президиума Верховного Совета СССР за выдающиеся заслуги перед Родиной, массовый героизм, мужество и стойкость, проявленные трудящимися столицы в борьбе с немецко-фашистскими захватчиками, Москве было присвоено звание «Город-Герой».

8. Весенне-летнее сражение 1942 года на советско-германском фронте

К середине весны 1942 года противник, оправившись от серьёзных зимних поражений под Москвой, опять овладел военной инициативой.

Советское командование допустило просчёт, считая, что главный удар немецко-фашистских войск будет нанесён на центральном участке фронта. А гитлеровское командование, сосредоточив превосходящие силы на юге, прорвало оборону Красной Армии под Курском и Харьковом и развернуло стратегическое наступление в направлении Сталинграда и Кавказа.

Тяжёлое поражение войск Красной Армии под Харьковом в мае 1942 года стоило очень дорого: только в плену оказалось 240 тыс. советских солдат и офицеров. В том же месяце окончилась провалом Керченская операция, стоившая нам только пленными 150 тыс. человек и потери всего Крымского полуострова.

Но и в этих тяжелейших ситуациях войска сражались героически. Осаждённый Севастополь держался свыше 8 месяцев. За время его осады враг потерял около 300 тыс. солдат и офицеров – больше, чем во всей Европе, Северной Африке и Атлантике за период с 1 сентября 1939 года по 22 июня 1941 года.

Гитлеровское командование рассчитывало, что успешное проведение весенних операций на южном направлении создаст условия для последующего нового удара на Москву и завершения войны в 1942 году.

В такой тревожной обстановке летом 1941 года началась Сталинградская битва и битва за Кавказ.

9. Сталинградская битва

Летом 1942 года началось Сталинградское сражение. Более двухсот дней и ночей, с 17 июля 1942 года по 2 февраля 1943 года, на территории донских и волжских степей шли тяжёлые кровопролитные бои. По продолжительности и ожесточённости, по количеству участвовавших людей и боевой технике эта битва превзошла все предшествовавшие ей сражения.

Сталинград был важнейшим стратегическим пунктом и крупным промышленным районом. Волга являлась последней коммуникацией, связывающей центральные районы страны с Закавказьем и главными нефтедобывающими районами. Это заставляло врага пытаться любыми средствами захватить город.

Четыре месяца – с 17 июля по 18 ноября 1942 года – длилась героическая оборона города на Волге. Почти половину этого срока (до 12 сентября) потратили гитлеровцы на то, чтобы преодолеть упорное сопротивление войск Сталинградского и Юго-Восточного фронтов и выйти к окраинам города. От реки Чир, на рубеже котором началась великая битва, до Сталинграда около 150 км. Значит, по направлению к городу фашистские полчища двигались со средним темпом 2,5–3 км в сутки.

А вторую половину срока – свыше двух месяцев – немецкие войска пытались овладеть непосредственно городом, который с беспримерным мужеством обороняли воины 62-й и 64-й армий под командованием генералов Чуйкова и Шумилова. Они не позволили превосходящим силам врага овладеть Сталинградом.

Гитлеровцам удалось полностью захватить лишь один район города и проникнуть частично в пять других. Бесполезно подсчитывать темпы продвижения гитлеровцев за эти два с небольшим месяца: бойцы-сталинградцы свели их практически к нулю.

Несколько раз фашистский фюрер назначал сроки взятия Сталинграда, но так и не дождался сообщения о том, что Сталинград пал. «Нам осталось до Волги один километр, но мы не можем его пройти», – писал в те дни один из несостоявшихся «завоевателей Сталинграда».

Бок о бок с воинами сражались и труженики города. Ни на минуту не прекращали работу заводы, выпускавшие необходимые фронту вооружения, ремонтировавшие танки и другую боевую технику; 75 тыс. жителей города влились в ряды его защитников, 225 тыс. сталинградцев работали на строительстве оборонительных рубежей.

Бойцы, дравшиеся с врагом в Сталинграде, выполнили такие задачи, которые казались выше сил человеческих. Вот лишь один факт из тысячи достойных быть отмеченными:на оккупацию Франции гитлеровцы затратили 44 дня, а известный теперь всему миру «дом Павлова» фашисты штурмовали 58 дней, но так и не сломили упорства небольшого гарнизона.

Полностью измотав противника, 19 ноября 1942 года советские войска перешли к решительному наступлению. В 7 часов 30 минут началась мощная артиллерийская подготовка, продолжавшаяся 80 минут. Затем последовало наступление войск Юго-Западного фронта и правого крыла Донского фронта под командованием генералов Ватутина и Рокоссовского. К 23 ноября они прорвали оборону противника и соединились с войсками Сталинградского фронта под командованием генерала Ерёменко.

В результате этой операции немецкие 6-я армия и 4-я танковая армия вместе с 8-й итальянской армией и 3-й румынской армией оказались полностью окружёнными в Сталинградском «котле». В нем оказалось 330 тыс. солдат и офицеров. К 30 ноября занимаемая им территория сократилась вдвое.

Организованная немцами в декабре операция по деблокированию окружённых частей была сорвана; провалилась и попытка организовать снабжение немцев по воздуху.

26 января 1943 года окружённая группировка была разделена на две части, после чего началась массовая сдача в плен. 31 января сдался со своим штабом и её командующий генерал-фельдмаршал Паулюс, а 2 февраля капитулировали остатки окружённых немецких войск. В плену оказалась 91 тыс. солдат и офицеров противника.

За время Сталинградской битвы, длившейся 200 дней и ночей, немцы и их союзники потеряли четверть сил, действовавших в то время на советско-германском фронте. Общие потери врага убитыми, пленными и пропавшими без вести составили около 1,5 млн. человек, потери с 19 ноября 1942 года по 2 февраля 1943 года – свыше 800 тыс. человек, а также до 2 тыс. танков, свыше 10 тыс. орудий и миномётов, около 3 тыс. самолётов.

Победа под Сталинградом имела огромное военно-политическое значение:

– она внесла решающий вклад в достижение коренного перелома в ходе не только Великой Отечественной Войны, но и всей Второй мировой войны;

– в её результате Советские Вооружённые Силы вырвали у противника стратегическую инициативу и удерживали её до конца войны:

– это поражение потрясло всю фашистскую Германию, в которой был объявлен трёхдневный траур;

– было подорвано доверие к Германии со стороны её сателлитов;

– победа под Сталинградом способствовала активизации движения Сопротивления в оккупированных странах;

– Сталинградская битва и триумф в ней советского военного искусства получили признание во всем мире;

– усилился авторитет Советского Союза в антигитлеровской коалиции. Премьер-министр Англии Черчилль передал Сталину почётный меч – дар короля Георга VI гражданам Сталинграда в ознаменование их выдающейся победы. Президент США Рузвельт от имени американского народа прислал Сталинграду грамоту, в которой отмечалось, что славная победа защитников города стала поворотным пунктом войны Союзных Наций против сил агрессии.

– Сталинградская битва способствовала срыву германских планов по захвату Кавказа и проникновению в страны Ближнего и Среднего Востока.

Медалью «За оборону Сталинграда» было награждено свыше 707 тыс. человек, а Сталинграду впоследствии присвоено почётное звание «Город-Герой».

10. Коренной перелом в ходе войны. Курская битва

После поражения под Сталинградом немецкое командование решило взять реванш, имея в виду осуществление крупного наступления на советско-германском фронте, местом которого был выбран так называемый Курский выступ (или дуга), образованный советскими войсками зимой и весной 1943 года. Разработанная немцами операция «Цитадель» предусматривала окружение советских войск сходящимися ударами на Курск и дальнейшее наступление вглубь страны.

Полное замалчивание или грубое искажение действительной роли великой победы советского народа в Курской битве является одним из самых излюбленных примеров фальсификаторов истории Второй мировой войны. Но факты говорят о другом…

Курская битва, длившаяся с 5 июля до 23 августа 1943 года, вошла в историю как одно из крупнейших событий Второй мировой войны. В этой великой битве участвовали с обеих сторон более 4 млн. человек, было привлечено свыше 69 тыс. орудий и миномётов, более 13 тыс. танков и самоходных орудий, около 12 тыс. самолётов.

На Курской дуге были сосредоточены отлично оснащённые, полностью укомплектованные, самые боеспособные дивизии вермахта, много новейших танков «Тигр» и «Пантера», самоходок «Фердинанд».

В ходе оборонительных сражений войска Центрального и Воронежского фронтов измотали и обескровили ударные группировки противника. 12 июля в районе Прохоровки произошло самое крупное встречное танковое сражение Второй мировой войны, в котором участвовало 1200 танков и самоходных артиллерийских орудий.

В ходе контрнаступления советские войска провели Орловскую и Белгородско-Харьковскую операции, в результате которых разгромили противника.

Вермахт потерял около 500 тыс. человек, 1,5 тыс. танков, свыше 3,7 тыс. самолётов, 3 тыс. орудий и миномётов.

Впервые в истории Великой Отечественной войны залпы победного салюта озарили небо Москвы 5 августа 1943 года. В этот памятный вечер Родина салютовала своим доблестным войскам, освободившим Орёл и Белгород. Первый победный салют ознаменовал не только освобождение этих городов, но и полное превосходство советской политики и стратегии над агрессивной стратегией фашистской Германии.

Под обломками гитлеровского плана «Цитадель» потерпела полный крах теория, согласно которой советские войска якобы способны наступать и одерживать победы только зимой.

Летом 1943 года советское военное искусство во всех видах военных действий – в обороне, контрнаступлении, общем наступлении,

– доказало своё превосходство над искусством германского милитаризма.

Мастерство и стойкость советских войск в обороне оказались непреодолимыми для врага; его «тигры», «пантеры» и пехота буквально расшиблись, натолкнувшись на несокрушимую силу обороны наших войск.

Важным результатом явилось в этот период и завоевание советской авиацией господства в воздухе.

Провал наступления гитлеровцев на Курской дуге, вторично после Сталинграда, потряс до основания всю германскую военную машину. «Если битва под Сталинградом, – указывал Сталин, – предвещала закат немецко-фашистской армии, то битва под Курском поставила её перед катастрофой».

Поражение под Курском вызвало резкое падение морального духа германских войск, подорвало доверие на фронте и в тылу к гитлеровской верхушке и её способности обеспечить победу в войне.

В результате поражения в Курской битве вермахт оказался не в состоянии осуществлять наступательные операции на восточном фронте и перешёл к оборонительной тактике вплоть до конца войны.

Исход Курской битвы в пользу советских войск дал мощный толчок к дальнейшему обострению кризиса внутри фашистской коалиции. Кризис гитлеровского блока с особой остротой проявился в Италии, где 25 июля 1943 года рухнул фашистский режим Муссолини, и в октябре новое итальянское правительство объявило войну Германии. Из фашистской коалиции выпал главный гитлеровский союзник, что явилось прямым следствием катастрофического поражения на Курской дуге.

Историческая победа советских войск в Курской битве создала благоприятные условия для дальнейшего укрепления антигитлеровской коалиции. Успехи лета 1943 года оказали глубокое влияние на работу Тегеранской конференции трёх великих держав – СССР, США и Англии, состоявшейся в конце 1943 года.

Красная Армия доказала свою способность выиграть войну в единоборстве с Германией, – именно это обстоятельство заставило союзников СССР перейти от политики затягивания открытия второго фронта к активной подготовке вторжения в Европу.

Сокрушительный разгром немецких войск в Курской битве оказал воздействие на дальнейший подъем антифашистского движения Сопротивления в оккупированных Германией странах Европы, а также и в странах, остававшихся ещё в рядах фашистской коалиции.

Победа в битве под Курском и последовавший за ней выход советских войск под Днепр завершили коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны.

11. Освобождение Донбасса, Левобережной Украины и Тамани

Начавшееся на Орловско-Курской дуге контрнаступление советских войск переросло без всяких пауз в мощное общее наступление. На огромном пространстве от Великих Лук до Азовского моря, Советская Армия, ломая сопротивление врага и нанося ему все возрастающий урон, неудержимо продвигалась вперёд.

Немецкое командование рассчитывало задержать стремительное наступление советских войск на Днепре. Гитлеровские генералы надеялись, что такая могучая водная преграда станет «непреодолимым барьером для русских».

Создаваемый фашистами оборонительный рубеж (так называемый «Восточный вал») проходил в основном по Днепру, ширина которого в среднем и нижнем течении достигала местами 3,5 км, а глубина – 12 м.

Советское командование, правильно оценив значение Днепра для отступавшего противника, приняло необходимые меры для того, чтобы не дать гитлеровцам закрепиться на этом рубеже. Советские фронты получили задачу развивать наступление в высоких темпах, сорвать планомерный отход соединений вермахта за Днепр, на плечах противника форсировать реку и захватить плацдарм на другом берегу.

Эта задача была выполнена блестяще. Битва за Днепр началась ещё 13 августа 1943 года операцией по освобождению Донбасса. В течение августа–сентября советские войска продвинулись с боями на 250–300 км на запад, и на широком (до 700 км) фронте вышли к Днепру.

Форсирование Днепра – беспримерный в истории войн ратный подвиг.

С ходу было захвачено 23 плацдарма. Эти плацдармы сначала были небольшими, но в ходе дальнейших боевых действий они образовали 2 крупных стратегических плацдарма – в районе Киева и в районе Днепропетровска. Столица Украины Киев была освобождена 6 ноября 1943 года. Сложились благоприятные условия для полного освобождения Правобережной Украины.

Подвиг героев битвы за Днепр, их беспримерное мужество высоко оценила Родина. Десятки тысяч бойцов и командиров были награждены орденами и медалями, а 2438 воинов получили звание Героя Советского Союза (более 20% от всех, получивших это звание в годы войны).

Успешное наступление войск Советской Армии на Левобережной Украине и в Донбассе создало вы годные условия для разгрома врага на Таманском полуострове.

В начале 1943 года советское командование разработало план операции по освобождению Новороссийска и Таманского полуострова. Составной частью этой операции стал морской десант, высаженный в предместье Новороссийска в ночь на 4 февраля 1943 года.

После решительного штурма укреплений врага, отважные десантники захватили небольшой участок берега, названный в последствии «Малой землёй», и удерживали его 7 месяцев, до освобождения 16 сентября 1943 года Новороссийска. В обороне этого плацдарма от яростных атак противника принимал участие будущий лидер Советского Союза Л.И. Брежнев.

Победа под Новороссийском положила начало полному изгнанию врага с Таманского полуострова и обеспечило победоносное завершение битвы за Кавказ в октябре 1943 года.

Огромную помощь Советской Армии в период Курской битвы, сражение за Днепр и в других наступательных операциях на фронтах оказало партизанское движение.

Именно на 1943 год приходится пик действия советских партизан, чья борьба вылилась во всенародное партизанское движение. Число его участников к концу 1943 года выросло до 250 тыс. вооружённых бойцов.

На борьбу с партизанами, не считая специальных карательных войск СС, немецкое командование было вынуждено задействовать не менее 10% своих армейских фронтовых частей.

О размахе партизанского движения свидетельствует ряд крупных операций, осуществлённых совместно с войсками Советской Армии.

Одна из них получила название «рельсовая война», и была связана с планами Ставки по разгрому гитлеровцев на Курской дуге. Боевые действия в тылу врага развернулись на местности протяжённостью около 1000 км по фронту и 750 км в глубину, в них участвовало около 100 тыс. партизан при активной поддержке местного населения. В результате их действий пропускная способность железных дорог снизилась на 40%, что сорвало планы гитлеровцев по накоплению материальных средств и сосредоточению войск, серьёзно затруднило проведение перегруппировки сил противника.

Тем же целям во время битвы за Днепр была подчинена операция партизан под кодовым названием «Концерт». Она проводилась по фронту около 900 км, и в глубину свыше 400 км. В её результате пропускная способность железных дорог немцев снизилась более чем в 3 раза.

Невозможно перечислить всех героев-партизан, чей вклад в победу над врагом был столь ощутим в общей борьбе советского народа над немецко-фашистскими захватчиками. В ходе войны выросли замечательные командные кадры – Ковпак, Фёдоров, Сабуров и др.

12. Тегеранская конференция «большой тройки» в 1943 году

Правительство СССР всячески стремилось укрепить антифашистский фронт народов, добиться принятия решений, направленных на достижение скорейшей победы над общим врагом и разработку принципов послевоенного устройства мира. Этим задачам была подчинена деятельность Советского Союза на Тегеранской конференции руководителей союзных держав.

Тегеранская конференция состоялась с 28 ноября по 1 декабря 1943 года. Делегации трёх держав возглавляли: советскую – Сталин, американскую – Рузвельт, английскую – Черчилль.

В центре внимания участников конференции были проблемы дальнейшего ведения войны странами антигитлеровской коалиции и, прежде всего, вопрос об открытии второго фронта в Европе, установлении твёрдого срока высадки англо-американских войск во Франции.

Рузвельт и Черчилль расходились между собой в том, где должен быть открыт этот фронт: первый выступал за высадку во Франции, второй – из района Средиземного моря на Балканы.

Советская делегация настаивала на том, чтобы высадка десанта союзников во Франции была осуществлена в мае 1944 года. Преодолев упорное сопротивление Черчилля, мы добились одобрения своего предложения.

При обсуждении германского вопроса американская делегация предложила расчленить Германию на 5 государств, что встретило поддержку Черчилля. Одновременно глава английской делегации выступил за создание «дунайской федерации» в составе южных германских земель и придунайских стран.

Иную позицию заняла по германскому вопросу советская делегация. На первый план она выдвигала разработку мер, призванных не допустить в будущем возрождения германского милитаризма и реваншизма и обеспечить суровое наказание военных преступников. Об американских и английских предложениях расчленения Германии Сталин заявил, что ему «не нравится план новых объединений государств», и предложил передать этот вопрос в Европейскую консультативную комиссию, учреждённую на Московской конференции министров иностранных дел трёх великих держав в октябре 1943 года.

Вынашиваемые в Лондоне планы вторжения англо-американских войск в Германию через Балканы указывали на явное стремление взять под свой контроль «дунайскую федерацию», – поэтому эта идея не могла найти поддержки советской делегации.

Была отклонена и попытка президента США оспорить законность вступления Литвы, Латвии и Эстонии в состав Советского государства.

По вопросу о Польше советская делегация отстаивала принцип справедливого устройства польских границ, имея в виду сохранении

границы 1939 года на востоке и возвращения Польше её исконных земель на Западе.

По вопросу об Иране три державы выразили желание сохранить полную независимость, суверенитет и территориальную неприкосновенность Ирана.

Обсуждался вопрос о войне с Японией. В связи с этим Сталин заявил, что пока наши войска заняты на западе, у нас не хватит сил для операций против Японии. Но когда мы заставим Германию капитулировать, «тогда – общим фронтом против Японии».

Вопросы о будущем Венгрии и Австрии были предметом обсуждения. Было решено передать эти вопросы в Европейскую консультационную комиссию.

Черчилль и Рузвельт в принципе согласились удовлетворить пожелание СССР о передаче ему после войны части Восточной Пруссии.

Итоги Тегеранской конференции свидетельствовали о плодотворности военного и политического сотрудничества великих держав антигитлеровской коалиции.

После окончания войны на западе предпринимались попытки ревизовать решения, принятые в Тегеране. Его стали сравнивать с Мюнхеном, в пользу СССР. Это делалось с целью подорвать авторитет и влияние Советского Союза среди народов, которым советские войска принесли избавление от фашистского ига.

13. Боевые действия в первой половине 1944 года

Зимняя кампания 1944 года началась гигантским сражением на Правобережной Украине, завершившимся в апреле её полным освобождением.

26 марта соединения 2-го Украинского фронта первыми вышли на государственную границу СССР с Румынией. Свершилось то, о чем мечтали советские люди 33 месяца: советские войска начали восстанавливать священные рубежи Родины! Примечательно, что на охрану освобождённого участка границы заступил полк, пограничники которого здесь приняли первый бой 22 июня 1941 года.

К середине апреля советские войска освободили от фашистов восточные районы Румынии и восстановили государственную границу на протяжении 400 км.

Одновременно с наступлением на Правобережной Украине войска Ленинградского и Волховского фронтов во взаимодействии с частями 2-го Прибалтийского фронта и Балтийским флотом вели наступлении под Ленинградом и Новгородом в январе-марте 1944 года. Немецкой группировке «Север» было нанесено серьёзное поражение. Продвинувшись вперёд на 220-280 км Советская армия освободила от фашистов всю

Ленинградскую область, закончилась легендарная 900-дневная блокада северной столицы.

На юге войска 4-го Украинского фронта во взаимодействии с Черноморским флотом, Азовской военной флотилией и крымскими партизанами успешно осуществили в апреле-мае 1944 года Крымскую операцию, в ходе которой был полностью очищен от врага весь Крымский полуостров и возвращён славный Севастополь.

В период зимне-весенней кампании 1944 года советские войска нанесли фашистской Германии и её союзникам крупное поражение – 30 вражеских дивизий были полностью уничтожены, от оккупантов было освобождено свыше 300 тыс. кв. км отечественной территории.

14. Боевые действия во второй половине 1944 года

В этот период Советская Армия вела крупные наступательные операции в Карелии, Прибалтике, Белоруссии, в Западной Украине и Молдавии.

10 июня началось наступление советских войск в Карелии. В результате были разбиты финские войска. Финское правительство было вынуждено начать переговоры о перемирии, которое было заключено 19 сентября 1944 года. Союзник Германии Финляндия вышла из войны.

Главный удар летом 1944 года Советская Армия нанесла в Белоруссии.

Ещё весной началась подготовка к наступательной операции под условным наименованием «Багратион». Советской Армии предстояло преодолеть развитую систему полевых укреплений, такие реки, как Западная Двина, Днепр, Березина. Города Могилёв, Витебск, Бобруйск, Орша были превращены германским командованием в укрепрайоны.

Перед советскими войсками ставилась задача разгромить гитлеровскую группу армий «Центр» и освободить Белоруссию. Суть замысла сводилась к одновременному прорыву обороны противника на 6 участках, окружению и уничтожению врага в районе Витебска и Бобруйска. С решением этой задачей наши войска получали возможность стремительно развивать наступление для последующего окружения ещё более крупной группировки германских войск в районе Минска. Для проведения операции «Багратион» привлекались силы трёх фронтов.

Операция началась утром 23 июня 1944 года. Под Витебском советские войска успешно прорвали оборону противника и уже 25 июня окружили западнее города 5 дивизий. Их ликвидация завершилась к утру 27 июня. Ключевая позиция на левом фланге обороны группы армий «Центр» была разгромлена. На центральном участке наступления войска прорвали сильную и глубоко эшелонированную оборону противника, подготовленную по рекам Днепр, Березина, и 28 июня освободили Могилёв.

Больших успехов добились войска правого фланга. 27 июня они окружили свыше 6 вражеских дивизий в районе Бобруйска и к 29 июня полностью их разгромили.

Одним из наиболее ярких примеров непосредственной партизанской помощи наступающим войскам явилась операция белорусских партизан по массовому подрыву рельсов, осуществлённая накануне наступления. Только в ночь на 20 июня партизаны осуществили массовую диверсию на железных дорогах Белоруссии и подорвали более 40 тыс. рельсов. До конца месяца ими было подорвано ещё 20 тыс. рельсов.

3 июля 1944 г. советские войска освободили столицу Белоруссии Минск. Восточнее его они окружили 105 тыс. немецких солдат и офицеров. Оказавшиеся в кольце немецкие дивизии попытались прорваться на запад, но в ходе боев, продолжавшихся с 5 по 11 июля, были уничтожены или взяты в плен.

В итоге войска в Белоруссии были полностью разгромлены. Операция «Багратион» явилась одной из самых крупных по военно-политическим итогам и размаху операций Великой Отечественной войны.

Германская армия потеряла убитыми, раненными и пленными около полумиллиона человек. 17 июля 1944 года по центральным улицам Москвы под конвоем были проведены 57600 немецких солдат, офицеров и генералов, взятых в плен в Белоруссии.

15. Освободительная миссия Красной Армии в странах Европы

Успех, достигнутый в ходе белорусской операции, был своевременно развит активными действиями на других направлениях советско-германского фронта. К концу лета 1944 года советские войска освободили Литву и часть Латвии, пересекли государственную границу и вступили на территорию Польши, вплотную подошли к границам Восточной Пруссии.

Общая глубина продвижения составила 550–600 км.

В августе 1944 года Советская Армия разгромила германскую группу армий «Южная Украина» и завершила освобождение Молдавии.

В ходе боев было уничтожены 22 германские дивизии и почти все румынские войска, противостоящие Советской Армии. Это привело к выводу из войны ещё одного союзника Германии. Новое румынское правительство 24 августа 1944 года отдало приказ оставшимся румынским войскам прекратить военные действия против Советской Армии, а на следующий день оно объявило войну гитлеровской Германии.

В сентябре 1944 года произошло народное восстание в Болгарии, в результате чего Германия лишилась возможности использовать болгарскую территорию в своих целях.

Быстрое продвижение советских войск к западным границам Румынии и Болгарии позволило установить взаимодействие с Народно-освободительной армией Югославии. Ей была оказана помощь вооружением и снаряжением в организации совместных с советскими войсками наступательных действий по освобождению Югославии от германской оккупации.

Быстрый выход наступавших советских войск на широком фронте в район Балкан осложнил положение крупной группировки германской армии, которая находилась в Греции и Албании. Она была вынуждена начать выход на север. Это ускорило освобождение Балканских стран.

Успешное наступление Советской Армии нанесло удар по балканской стратегии Черчилля, предусматривавшей оккупацию балканских стран английскими, американскими и турецкими войсками, до того, как советские войска выйдут на Балканы. Осуществлённый прорыв на Балканы способствовал небывалому росту авторитета СССР среди народов всех стран этого региона.

В октябре 1944 года фашистские захватчики были изгнаны из Эстонии, и была освобождена большая часть Латвии. Осенью этого года советские войска помогли национально-освободительной армии Югославии изгнать оккупантов с территории страны.

В это же время войска Советской Армии вступили на территорию Чехословакии.

В октябре 1944 года завершилось освобождение советского Заполярья.

Тогда же была освобождена от германских оккупантов большая часть Норвегии.

Таким образом, в ходе боевых компаний второй половины 1944 года фашистские войска были изгнаны из пределов СССР (кроме небольшой части Латвии), а многие народы Восточной и Южной Европы с помощью войск Советской Армии были избавлены от фашистского ига. Общая площадь освобождённой территории от германской оккупации европейской территории составила около 800 тыс. кв.км. На ней до войны проживало около 35 млн. человек.

Фашистский блок в Европе окончательно распался.

16. Открытие второго фронта в Европе и его значение в истории Второй мировой войны

Как известно, 6 июня 1944 года американо-английские войска высадились в Северной Франции. Произошло это через 3 года после нападения Германии на СССР.

Операция «Оверлорд» в Нормандии произошла с опозданием, и только после того, когда всему миру (в том числе и правящим кругам

США и Англии) стало ясно, что советские войска способны и без помощи союзников завершить разгром фашисткой Германии. Один этот факт говорит об ограниченном значении открытия второго фронта для исхода войны в целом.

Нельзя забывать и о другом: открывая второй фронт, союзники руководствовались не столько соображениями оказания помощи СССР в войне, сколько политическими расчётами – укрепить свои позиции в Европе, ограничить продвижение советских войск на запад, не допустить победы демократических сил в Европе, не опоздать к моменту окончания войны, с целью принять участие в решении послевоенных европейских проблем.

В тоже время, следует учитывать, что сам факт открытия второго фронта и последовавшие затем наступательные операции союзников в Западной Европе сыграли известную роль в ускорении разгрома фашистской Германии, к границам которой союзники вышли осенью 1944 года.

За период с 6 июня по 31 декабря 1944 года немецкие войска на западном фронте потеряли 634 тыс. человек. Фашистское командование теперь уже не могло рассматривать свои войска в Европе, как источник резервов для борьбы только против советских войск.

С целью склонить США и Англию к сепаратному миру с Германией 16 декабря 1944 года немецкие войска нанесли внезапный удар по американским и английским войскам в районе Арденн. Они обратили своего противника в беспорядочное, почти паническое бегство. Союзники несли большие потери,а штабы были в растерянности. К 25 декабря немецкие войска сумели продвинуться на запад более чем на 90 км в общем направлении к Ла-Маншу. Потери союзников составили 77 тыс. человек.

1 января 1945 г. германские войска предприняли ещё одно наступление, на этот раз в Эльзасе, в направлении на Страсбург. Положение союзных войск ещё более осложнилось. 4 января американский генерал Патон сделал такую запись в своём дневники: «Мы ещё можем проиграть эту войну».

Чтобы поправить положение на западном фронте и избавить американо-английские войска от новых неудач, Черчилль 6 января обратился к Сталину с просьбой о помощи. Уже на следующий день глава Советского правительства ответил английскому премьеру, что, учитывая положение союзников, Ставка Верховного Главнокомандования ускорит подготовку к наступлению, чтобы начать его по всему центральному фронту не позже второй половины января.

Поскольку положение на западном фронте оставалось тяжёлым, наступление советских войск началось не во второй, а в первой половине января. Напряжённость на западном фронте сразу же стала спадать, – часть дивизий Гитлер срочно перебросил на советско-германский фронт.

Так действовал СССР, выполняя свой союзнический долг. Это в корне отличалось от того, как поступали его союзники с открытием второго фронта во Франции.

Все это не помешало фальсификаторам истории Второй мировой войны в ложном свете преподносить помощь СССР своим союзникам в январе 1945 года. Американский генерал Брэдли бессовестно заявил, что не советские войска, а, наоборот, успех Красной Армии в январе–феврале 1945 года был одержан бла годаря «стратегическому влиянию союзного успеха в Арденнах».

В распространении преднамеренной лжи о боях в Арденнах активно участвуют современные западные историки, которые тщатся доказать, будто осенью 1944 года с Востока на Запад было переброшено около двух десятков дивизий вермахта, что ослабило германские войска на советско-германском фронте. На деле же никакой переброски фашистских дивизий на Запад не было, что неоднократно признавали после войны даже бывшие гитлеровские генералы. Весь смысл подобных фальсификаций состоит в том, чтобы преуменьшить историческое значение зимнего наступления советских войск 1945 года для разгрома нацисткой Германии, и приписать англо-американским войскам заслуги, которых они не имели.

Но неизменным остаётся самое существенное: и после высадки союзников в Северной Франции советско-германский фронт продолжал играть решающую роль в войне. По-прежнему главные силы немецко-фашистской армии находились на Востоке. Вот некоторые данные:

В июне против СССР действовало почти три четверти наиболее боеспособных соединений сухопутных войск вермахта. После открытия второго фронта количество немецких войск на Западе увеличилось, однако на советско-германском фронте и в новых условиях находилось почти две трети всех дивизий сухопутных войск Германии. За июнь–декабрь вермахт потерял на Западе в 2,5 раза меньше войск, чем на советско-германском фронте.

Небольшое увеличение количества войск на Западе произошло не за счёт советско-германского фронта, а в основном за счёт дивизий, находившихся до этого в оккупированных странах, освобождённых Советской Армией.

Надо особо отметить, что против Советских Вооружённых Сил воевали самые отборные и боеспособные дивизии вермахта.

Потерпели серьёзное поражение или подверглись разгрому все 4 группы германских армий – «Север», «Центр», «Северная Украина», «Южная Украина» – действовавшие на советско-германском фронте.

За период осень–декабрь 1944 года было уничтожено и взято в плен 96 дивизий и 24 бригады, разгромлено 219 дивизий и 22 бригады вражеских войск на восточном фронте. Потери вермахта составили 1,6 млн. человек, в том числе 860 тыс. человек – безвозвратные потери.

За этот же период времени на Западном фронте союзники уничтожили 35 дивизий противника. Потери германских войск составили 634 тыс. человек, в том числе безвозвратные потери – 520 тыс. человек.

От немецко-фашистских оккупантов была очищена вся советская территория, за исключением небольшого плацдарма в Прибалтике.

Советские войска при участии национально-освободительного движения освободили Румынию, Болгарию, часть территории Польши, Чехословакии, Венгрии, Югославии и Норвегии. Общая площадь освобождённой территории составила 1,4 млн. кв. км.

За этот же период войсками союзников совместно с силами сопротивления была освобождена Франция, Бельгия, Люксембург, часть территории Голландии и Италии. Общая площадь освобождённой территории составила 600 тыс. кв. км.

Приведённые данные убедительно говорят о том, что именно на советско-германском фронте наносился основной ущерб гитлеровской военной машине. Поэтому широко распространённая западными фальсификаторами легенда о том, что открытый второй фронт стал играть такую же роль, как и советско-германский, лишена оснований и противоречит фактам.

По ожесточённости, размаху и активности боев советско-германский фронт превосходил другие фронты Второй мировой войны. На этом фронте враг понёс 73% совокупных потерь.

В личном составе фашистские захватчики потеряли в сражениях с советскими войсками в 4 раза больше, чем в сражениях с англо-американскими войсками, а, если говорить об убитых и раненых, эта разница возрастёт до 6 раз. В общей сложности Германия лишилась во Второй мировой войне 13 млн. человек, из них в войне против СССР – 10 млн. человек, что составляет три четверти всех её людских потерь. Велико также различие в потерях техники и вооружения. На советско-германском фронте гитлеровцы потеряли до 75% своих танков и самоходных орудий, свыше 75% авиации, 74% артиллерии. Советская Армия уничтожила и взяла в плен 506 немецких дивизий и 100 дивизий стран-сателлитов Германии.

А Англия и США разбили в западной Европе, Северной Африке и Италии всего 176 дивизий вермахта.

Решающую роль СССР в достижении победы признавали и в Лондоне, и в Вашингтоне.

Черчилль в сентябре 1944 года писал Сталину, что «именно русская армия выпустила кишки из германской боевой машины и сдерживает на своём фронте большую часть сил противника». Он также признавал, что «сопротивление русских сломало хребет немецких армий».

Но, тем не менее, после победы над фашизмом фальсификаторы истории Второй мировой войны, не считаясь с реальными фактами, прежние высказываниями государственных и военных деятелей своих

стран, утверждают, будто решающая роль в достижении победы над Германией и её союзниками принадлежит США и Англии. Подобными манипуляциями, основанными на пренебрежении к фактам и голословных умозаключениях, фальсификаторы пытаются принизить роль СССР в достижении победы над фашистскими агрессорами.

Именно под ударами советских войск рухнула оборонительная стратегия вермахта и развалился блок фашистских государств. Победы Советских Вооружённых Сил в 1944 году сыграли решающую роль в разгроме гитлеровской армии и приблизили желанную победу над врагом.

Таким образом, несмотря на успех действий союзников в 1944 году, нет никаких оснований преувеличивать их роль, как это делают многие западные историки, утверждающие, что советские войска воспользовались плодами побед союзников. Все было как раз наоборот: именно наступательные действия советской армии-освободительницы создали благоприятные условия и для десантов в Нормандии, и для последующих операций союзников.

С приближением конца войны влияние СССР на решение коренных проблем международной жизни заметно возросло. Освободительная миссия Советского Союза снискала ему небывалый в истории авторитет среди всех народов, и, в первую очередь, – европейских, что вызвало тревогу среди наиболее реакционных сил США и Англии.

Вот почему, когда война в Европе подходила к победоносному окончанию, отход от союзнических отношений с СССР, нарушения принятых в Тегеране и Ялте решений стали проявляться в политике США и Англии в более широких масштабах, чем ранее, когда гитлеровская Германия держала в страхе западные державы, особенно Англию.

Советскому руководству стало известно, что англо-американское командование с санкции правительства в марте 1945 года вело переговоры с германским командованием на Западном фронте, и была достигнута договорённость: гитлеровцы соглашались не препятствовать союзникам в продвижении на восток в обмен на облегчение им условий перемирия.

В Швейцарии были установлены контакты между руководителями разведки США в Европе с представителями Гиммлера, о прекращении сопротивления фашистских войск в Италии и пропуске их в Германию.

Советское правительство осудило тайные переговоры, которые велись за спиной СССР.

Смерть 12 апреля 1945 года Рузвельта и вступление на пост президента Трумэна, всегда неприязненно относившегося к СССР, привело к заметному изменению внешнеполитического курса США, в стремлении подорвать союзнические отношения с Советским Союзом. И только обстановка в мире и внутри страны, в том числе, желание США во чтобы то ни стало получить поддержку СССР в войне с Японией, удерживали Трумэна от того, чтобы действовать более решительно. Известно, что новый президент США уже с весны 1945 года вынашивал планы исполь-

зования атомного шантажа против СССР, если испытание атомной бомбы пройдёт успешно.

Черчилль тоже тем или иным путём пытался нанести как можно больший урон Советскому Союзу, и даже подтолкнуть США к конфликту с ним. СССР, спасший Англию от германского вторжения, английский премьер рассматривал уже как главного врага западных держав.

После войны он признался, что незадолго до капитуляции Германии телеграфировал командующему английскими войсками фельдмаршалу Монтгомери, потребовав от него собирать германское трофейное оружие, чтобы затем снова раздать его немецким солдатам, «с которыми нам пришлось бы сотрудничать, если бы советское наступление продолжилось», – и Монтгомери сделал это.

Антисоветский замысел был заложен и в решении англо-американского командования приостановить разоружение всех германских военнопленных и роспуск разного рода войсковых служб. Черчилль требовал от американцев занять как можно больше территории Германии на пути к Берлину, и не освобождать её, несмотря на то, что она входила в советскую зону оккупации, а если освободить, то только в обмен на вы годные Западу уступки со стороны русских в Польше, Чехословакии, Австрии и на Балканах.

Все это было предвестником «холодной войны», которую США и Англия развернули против СССР вскоре после окончания Второй мировой войны.

17. «Ленд-лиз» в истории Второй мировой войны

Излюбленной темой фальсификаторов истории Второй мировой войны является американский «ленд-лиз».

К концу войны США осуществляли поставки по *ленд-лизу* в 42 страны. Общий объем этих поставок составил 46 млрд. долларов, из которых на долю Англии пришлось свыше 30 млрд. долларов, а на долю Советского Союза около 10 млрд. долларов.

Американская пропаганда немало потрудилась, чтобы доказать, будто *ленд-лиз* сыграл главную роль в обеспечении Советскому Союзу победы в войне.

Пока шла война, а советские и американские войска действовали как союзники, в США нередко высказывались трезвые мысли о роли *ленд-лиза.* Подчёркивалось, что Советская Армия опирается на оружие советского производства. Сам президент Рузвельт в мае 1944 года говорил в Конгрессе, что «Советский Союз пользуется вооружением главным образом со своих собственных заводов». Нельзя не привести в этой связи и другие его слова, сказанные непосредственно о *ленд-лизе* Советскому Союзу: «Мы никогда не считали, что поставки по ленд-лизу являлись главным фактором в поражении Германии. Этого добились вои-

ны Красной Армии, которые отдавали свою жизнь и кровь в борьбе с общим врагом».

Однако после войны во многих трудах американских авторов США эта помощь стала изображаться как «арсенал победы», – поскольку они, мол, поставили самый большой в рамках антифашистской коалиции военно-промышленный потенциал на службу обеспечения разгрома фашистских агрессоров. Утверждается также, что США оказали Советскому Союзу такую материально-техническую помощь, которая была «основным фактором спасения России». Некоторые американские авторы называют свою страну «фабрикой оружия для врагов Германии», только опираясь на которую страны антигитлеровской коалиции смогли выстоять и победить.

Все это явная ложь, которая опровергается фактами. Безусловно, поставки по *ленд-лизу* вооружения, различных военных материалов и пищевой продукции сыграли известную роль в обеспечение Вооружённых Сил СССР оружием, боевой техникой и некоторыми видами довольствия, как и в достижении победы над противником. Но в СССР поставки по *ленд-лизу* стали поступать регулярно лишь тогда, когда он своими силами добился коренного перелома в войне и поставил фашистскую Германию перед катастрофой.

То, что поставляли США, не идёт ни в какое сравнение с тем, что давала советская экономика армии и флоту. Из американских официальных данных следует, что за все время Великой Отечественной войны США поставили в СССР 14 450 самолётов и 7 тыс. танков. А советская промышленность в последние 3 года войны производила более 40 тыс. самолётов, 30 тыс. танков и самоходок еже годно. Поставки союзников СССР по автоматам составляли 1,7%, пистолетам – 0,8%, снарядам – 0,6 %, минам – 0,1% от уровня производства СССР. Невелика была и доля американского продовольствия, поставленного по ленд-лизу. За всю войну было получено около 70 млн. пудов зерна, тогда как СССР сам заготовил за это время 4 312 млн. пудов. Если взять общие поставки промышленных товаров союзников, в том числе и английских, то они составили лишь 4% советской продукции. Поэтому говорить о том, будто *ленд-лиз* обеспечил СССР победу в войне, – значит сознательно извращать факты.

В мае 1945 года, едва закончилась война в Европе, США без какого-либо предупреждения прекратили поставки Советскому Союзу. Впоследствии они предъявили нашей стране свои условия урегулирования расчётов по *ленд-лизу,* носившие дискриминационный в отношении СССР характер. С Советского Союза было необоснованно запрошены 1,3 млрд. долларов, что составляло почти одну пятую стоимости поставок, в то время как с Англии, получившей в 3 раза больше, чем СССР поставок, США запросили лишь 472 млн. долларов, или около 2% стоимости всех поставок ей. И это несмотря на то, что СССР вынес на своих

плечах основную тяжесть войны, понёс в ней наибольшие из всех стран антигитлеровской коалиции материальные и людские потери.

Примечание от редакции:

Надо заметить, что подавляющее большинство техники, оборудования и материалов было поставлено в СССР в 1943-1945 годах. То есть уже после перелома в ходе войны.

Суммарно объем американских поставок составил около 11 миллиардов долларов США. По закону о ленд-лизе, оплачивать нужно было только то, что уцелело в ходе войны.

Во время войны оплаты поставок по ленд-лизу не производились. В 1947 году США оценили долг СССР за поставки в 2,6 млрд долларов, но год спустя сумму снизили до 1,3 млрд долларов. Планировалось, что погашение будет производиться в течение 30 лет с начислением 2,3% годовых. Иосиф Сталин эти счета отверг, сказав, что «СССР сполна расплатился по долгам ленд-лиза кровью». В качестве обоснования своей точки зрения СССР приводил прецедент списания долгов за поставки по ленд-лизу другим странам. К тому же Сталин вполне резонно не хотел отдавать средства разорённой войной страны потенциальному противнику по Третьей мировой войне.

Сколько должны?

Переговоры СССР и США относительно долга по ленд-лизу проходили в несколько раундов. Американцы выставили сумму долга в 2,7 миллиарда долларов. Во время переговоров в 1948 году советские представители были согласны оплатить незначительную сумму. Естественно, это вызвало отказ у американцев. В 1949 году переговоры тоже ни к чему не привели. В 1951 году американское правительство дважды снижало сумму долга до 800 миллионов долларов, но СССР был согласен выплатить только 300 миллионов долларов.

Только к 1972 году США и СССР достигли соглашения по поводу выплаты долгов. Согласно документу, СССР к 2001 году обязался выплатить 722 миллиона долларов, включая проценты. В 1973 году СССР осуществил платежи на сумму 48 миллионов долларов, но выплата долга приостановилась из-за невы годных для СССР мер в торговле (поправка Джексона-Вэника). Только в 1990 году стороны снова вернулись к обсуждению долга. Установили новый срок погашения ленд-лиза — 2030 год и окончательная сумма в 674 миллиона долларов.

После распада СССР долг по ленд-лизу переоформили на Бориса Ельцина. Таким образом, из общего объёма поставок в 11 млрд долларов СССР, (позже Российская Федерация) обязался выплатить 722 миллиона долларов, то есть 7% от поставки на 11 миллиардов долларов.

Сколько выплатили?

К 1973 году было совершено 3 оплаты на сумму 48 миллионов долларов. Оговаривались 3 обязательных платежа: 12 миллионов долларов 18

октября 1972 года, 24 миллиона долларов 1 июля 1973 года, 12 миллионов долларов 1 июля 1975 года. По договорённости с США, остаток — 674 миллиона — должны были выплачены к 2001 году. В 1990 году по новому соглашению, советская сторона обязалась выплатить 674 миллиона долларов до 2030 года — с учётом инфляции, всего 100 миллионов долларов образца 1946 года.

После распада СССР, Российская Федерация подписала с бывшими республиками двусторонние соглашения о «нулевом варианте», по которым Российская Федерация берет на себя все долги СССР. В обмен на этом, бывшие республики Советского союза отказывались от доли активов СССР. Так, второго апреля 1993 года, Российская Федерация взяла на себя долги СССР, в том числе и обязательства по ленд-лизу. Долги разделили на правительственные долги (Парижский клуб) и долги банкам (Лондонский клуб). ***Долг США по ленд-лизу был окончательно выплачен и закрыт в рамках расчёта с Парижским клубом 21 августа 2006 года.***

Источник:
https://finance.rambler.ru/business/37972739/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink

18. Ялтинская конференция «большой тройки» в 1945 году

Эта конференция руководителей трёх великих держав-союзников по антигитлеровской коалиции состоялось в Ялте с 4 по 11 февраля 1945 года. Советскую делегацию возглавлял Сталин, американскую – Рузвельт, английскую – Черчилль. Это была вторая встреча «большой тройки» в годы войны.

Главы трёх держав рассмотрели и определили свои военные планы, согласовали сроки и направления завершающих ударов по фашистской Германии, договорились о судьбе Германии после её безоговорочной капитуляции.

Было решено уничтожить германский милитаризм и нацизм, разоружить и распустить все германские вооружённые силы и штабы, ликвидировать её военную промышленность, подвергнуть суду и наказанию военных преступников.

Была достигнута договорённость о взимании репатриаций с Германии.

Предусматривалась разделение Германии на зоны оккупации, включая французскую, и совместную оккупацию в управлении Берлином.

На конференции рассматривался вопрос о Польше. Было решено, что территория этой страны получит приращение на севере и на западе за счёт германских земель.

По поводу Югославии было принято решение о создании объединённого правительства этой страны и сохранения её территориальной целостности.

Большое значение для ускорения завершения Второй мировой войны имело соглашение, по которому СССР принял на себя обязательство о вступлении в войну против Японии, спустя 2-3 месяца после капитуляции Германии.

Участники конференции рассмотрели вопрос о создании международной Организации Объединённых Наций для поддержания мира и безопасности.

Ялтинская конференция приняла, таким образом, важные решения, не только по поводу завершающей стадии войны, но и для осуществления демократического устройства послевоенного мира.

19. Берлинская стратегическая наступательная операция

1945 год стал годом завершающих побед Советской Армии. В январе началось грандиозное наступление советских войск от Балтики до Карпат.

Для окончательного разгрома фашистской Германии важнейшее значение имела Висло-Одерская операция, проведённая 12 января – 3 февраля 1945 года.

Удар, нанесённый по группировке противника между Вислой и Одером, был поистине сокрушительным. За 23 дня операции советские войска, наступающие в полосе более 500 км, продвинулись на глубину до 500 км. Они освободили значительную часть Польши от немецкой оккупации и вышли на территорию Германии.

Польский народ был избавлен от угрозы полного истребления в результате нацистского геноцида, на территории Польши прекратили свою чудовищную деятельность фашистские «фабрики смерти». Только в одном Освенциме гитлеровские палачи уничтожили более 4 млн. человек, отправленных туда из всех оккупированных стран Европы.

Гитлеровскому вермахту в ходе этой операции был нанесён невосполнимый урон: советские войска уничтожили 35 и разгромили 25 вражеских дивизий. Только в качестве трофеев советские войска захватили около 14 тыс. орудий и миномётов, до 1,4 тыс. танков и самоходок.

В результате Висло-Одерской операции были созданы условия для дальнейшего наступления на берлинском направлении.

Однако, в начале февраля наступление на Берлин пришлось остановить. Главная причина отсрочки наступления на Берлин заключалась в том, что в это время чётко обозначилась угроза контрудара противника из Восточной Померании.

Борьба с этой группировкой немцев была завершена к концу марта. К этому же времени была также разгромлена группировка противника в Силезии. Наконец, тогда же были полностью освобождены Венгрия и

Польша. После всего этого в апреле 1945 года были созданы условия для завершающего удара советских войск по Берлину.

Германское командование прилагало все усилия к тому, чтобы воспрепятствовать наступлению советских войск в центральные районы Германии и на Берлин. И, в тоже время, не очень заботились о частях, противостоящих наступлению американских и английских войск, которые стремились овладеть столицей Германии. В середине апреля на советско-германском фронте сражались 214 дивизий и 14 бригад немцев, а против англо-американских войск действовало 60 дивизий.

Для США и Англии захват столицы рейха был необходим, прежде всего, из политических соображений. По мнению Черчилля, взятие Берлина войсками западных союзников должно было свидетельствовать об их решающей роли в победоносном исходе войны и иметь далеко идущие последствия при решении послевоенных проблем. Но эта политическая игра западных союзников была сорвана Берлинской операцией советских войск.

Битва за Берлин началась 16 апреля 1945 года. Берлинская операция была одной из крупнейших в истории Великой Отечественной войны. В наступлении принимали участие 3 фронта, имевшие в своём составе 41 600 орудий и миномётов, более 6300 танков, 8000 самолётов и много другой военной техники.

Войска 1-го Белорусского фронта под командованием маршала Жукова наносили главный удар с целью овладения Берлином. Его фланговые соединения должны были обойти столицу рейха с севера и юга, а затем соединиться к западу от города с войсками 1-го Украинского фронта под командованием маршала Конева, которые штурмовали Берлин с южного направления. В Берлинской операции также приняли участие с 20 апреля передовые части 2-го Белорусского фронта под командованием маршала Рокоссовского.

25 апреля войска 1-го Белорусского и 1-го Украинского фронтов соединились западнее Берлина, завершив окружение всей берлинской группировки. Начался разгром германских войск в окрестностях и городской черте Берлина. Бои носили крайне ожесточённый характер, велись за каждый квартал, улицу, зачастую за каждый дом. 30 апреля над рейхстагом было поднято красное знамя, которое стало Знаменем Победы.

Уничтожение врага в его последнем логове завершилось 1 мая. К 15 часам 2 мая сопротивление противника полностью прекратилось, остатки берлинского гарнизона сдались в плен.

Ещё 30 апреля в своём бункере под имперской канцелярией покончил жизнь самоубийством Гитлер.

В результате битвы за Берлин советские войска разгромили 70 пехотных, 12 танковых, 11 моторизованных дивизий. Было взято в плен около 480 тыс. солдат и офицеров, захвачено в качестве трофеев до

11 тыс. орудий и миномётов, более 1 тыс. танков и самоходных орудий, а также 4,5 тыс. самолётов.

7 мая во французском городе Реймсе состоялось подписание предварительного протокола о капитуляции германских вооружённых сил на всех фронтах.

На предварительном характере этого акта настоял СССР, который справедливо считал, что акт о безоговорочной капитуляции должен быть подписан всеми союзными державами не на территории победителей, а там, откуда агрессия началась, – т.е. в поверженном советскими войсками Берлине.

По настоянию Советского правительства акт безоговорочной капитуляции вооружённых сил фашистской Германии свершился в полночь 8 мая в пригороде Берлина – Карлсхорсте. Он зафиксировал ликвидацию гитлеровского рейха.

Наступил великий День Победы над фашистской Германией.

20. Источники победы Советского Союза в Великой Отечественной войне

Народы России не раз демонстрировали высокие патриотические качества в борьбе с иноземными захватчиками. Однако такой стойкости, какую проявили народ и его армия, защищая Родину в годы Великой Отечественной войны, история ещё не знала.

Борьба за победу велась на фронте, в тылу страны и в тылу врага. Характерным было, прежде всего, то, что советские люди в самые драматические дни и месяцы войны не утратили глубокой уверенности в конечной победе над врагом.

И в обороне, и в наступлении многие советские воины шли на самопожертвование, которое является высшим нравственным поступком.

Наиболее существенная черта отечественного воинского подвига – его глубоко осознанный характер. Легендарный разведчик Кузнецов накануне гибели писал: «Я люблю жизнь. Я ещё очень молод. Но потому, что Отчизна, которую я люблю, как свою родную мать, требует от меня пожертвовать жизнью во имя освобождения её от немецких оккупантов, я сделаю это».

О сплочённости народов СССР в годы войны против общего врага свидетельствует статистика награждений высшим почётным званием Героя Советского Союза.

Среди Героев Советского Союза – 8182 русских, 2072 украинца, 311 белорусов, 161 татарин, 108 евреев, 96 казахов, 91 грузин, 90 армян, 69 узбеков, 61 мордвин, 44 чуваша,43 азербайджанца, 39 башкир, 32 осетина, 18 марийцев, 18 туркмен, 15 литовцев, 14 таджиков, 13 ла-

тышей, 12 киргизов, 10 коми, 10 удмуртов, 9 эстонцев, 9 карелов, 8 калмыков, 7 кабардинцев, 6 адыгейцев, 5 абхазов, 3 якута, 2 молдаванина…

Особый героизм проявил русский народ.

Выступая в Кремле перед советскими военачальниками 24 мая 1954 года Сталин заявил:

«Я хотел бы поднять тост за здоровье нашего Советского народа и, прежде всего, русского народа… Я поднимаю тост за здоровье русского народа потому, что он заслужил в этой войне общее признание, как руководящей силы Советского Союза среди всех народов нашей страны… У нашего правительства было немало ошибок, были у нас моменты отчаянного положения… Но русский народ… верил в правильность политики своего правительства и пошёл на жертвы, чтобы обеспечить разгром Германии. И это оказалось той решающей силой, которая обеспечила историческую победу над врагом человечества – над фашизмом».

Великую силу патриотизма проявили советские люди и в тылу врага.

Разнообразными были формы всенародной борьбы против оккупантов: партизанское движение, деятельность подпольщиков в городах, саботаж на предприятиях и транспорте, срыв различных мероприятий командования вермахта и оккупационных властей.

Медалью «Партизану Отечественной войны» были награждены свыше 127 тыс. человек. А 248 партизан были удостоены звания Героя Советского Союза.

21. Превосходство советского военного искусства

В борьбе против агрессоров Советские Вооружённые силы неопровержимо доказали своё превосходство над самой сильной, хорошо организованной, технически оснащённой и имевшей большой боевой опыт армией нацистской Германии.

Выдающиеся операции Советской Армии стали свидетельством творческого развития стратегии, оперативного искусства и тактики, показателем высокого мастерства полководцев и военачальников всех родов войск, боевого умения советских воинов вести оборонительные и наступательные операции.

Фальсификаторы истории Великой Отечественной войны утверждают, что поражение немецко-фашистской армии в войне против СССР – явление случайное, обусловленное в основном ошибками Гитлера, географическими и климатическими условиями, большим численным превосходством советских войск, и некоторыми другими обстоятельствами.

Несостоятельность этих попыток очевидна.

Когда генерала-фельдмаршала Паулюса, взятого в плен в Сталинграде, спросили во время Нюрнбергского процесса над главными воен-

ными преступниками: правда ли, что он, находясь в плену, читал в советской военной академии лекции по стратегии, он ответил: «Советская стратегия оказалась настолько выше нашей, что я вряд ли мог понадобиться русским хотя бы для того, чтобы преподавать в школе унтерофицеров. Лучшее тому доказательство – исход битвы на Волге, в результате которой я оказался в плену, а так же и то, что все эти господа сидят сейчас вот здесь, на скамье подсудимых».

Об этом не мешало бы помнить и современным фальсификаторам истории.

Не следует принижать и роль Верховного главнокомандующего – Сталина. Компетентность его военного руководства признавалась практически всеми отечественными полководцами. Кроме того, для многих советских людей, воевавших на фронтах, его имя стало символом веры в неизбежность победы над ненавистным врагом.

22. Трудовой подвиг тыла

Великий подвиг в годы совершили труженики тыла. Рабочие, колхозники, интеллигенция своим самоотверженным трудом выиграли небывалую битву за металл и хлеб, топливо и сырье, за создание могучего отечественного оружия.

Наши люди в тылу самоотверженным трудом отвечали на призыв «Все для фронта, все для победы!». Рабочие трудились по двенадцать и более часов в сутки, безвыходных и отпусков; даже вовремя воздушных налётов не прекращалась работа, а если учесть нехватку продуктов, самых элементарных вещей, холод в неотапливаемых помещениях, то станет ясно, в каких суровых условиях жили и трудились рабочие.

Ушедших на фронт мужчин заменили женщины, подростки, старики. Они мужественно трудились у домен и мартенов, встали к станкам, работали на полях.

За трудовой подвиг медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» было награждено более 16 миллионов человек.

23. Историческое значение Великой Победы над нацизмом

Победа в Великой Отечественной войне спасла народы нашей страны и все человечество от угрозы фашистского порабощения. Добытая в мае 1945 года победа над нацизмом – это торжество справедливости, это сокрушительный удар по человеконенавистнической идеологии и практике, возведёнными фашистской Германией в ранг государственной политики.

Оценивая всемирно-историческое значение Победы в Великой Отечественной войне, следует учитывать, что она являлась важнейшей составной частью Второй мировой войны. Здесь воевало более 70% сухопутных сил фашистской коалиции, и здесь же они потеряли большую часть своих вооружённых сил.

Став во главе государств антигитлеровской коалиции, Советской Союз сыграл решающую роль в разгроме фашистских агрессоров. Его сражающаяся армия и героический народ стали главной силой, преградившей путь германскому фашизму к мировому господству и спасшей мировую цивилизацию от «коричневой чумы» XX века. Именно это обстоятельство, как бы его не извращали фальсификаторы, определяет историческое место победы советского народа в минувшей войне.

На завершающем этапе Великой Отечественной войны Советский Союз оказал решающую помощь народам 10 европейских стран в освобождении от фашистских оккупантов. Наша армия сыграла большую роль и в освобождении тех оккупированных гитлеровцами стран Европы, на территорию которых советские воины не ступали.

Капитуляция фашистской Германии в мае 1945 года предопределила судьбу милитаристской Японии. Выполняя свои союзнические обязательства, Советский Союз вступил в войну с ней на Дальнем Востоке 9 августа 1945 года. К концу августа военная компания Советских Вооружённых Сил была победоносно завершена и 2 сентября 1945 года Япония капитулировала, что означало конец Второй мировой войны. В результате победы Советской Армии Япония возвратила Советскому Союзу южную часть Сахалина, к СССР также отошли Курильские острова.

Начался распад мировой колониальной системы. В ходе национально-освободительного движения, толчком к которому были победы над германским фашизмом и японским милитаризмом, колониальные страны, такие как Сирия, Ливан, Вьетнам, Камбоджа, Индонезия, Бирма, Филиппины, Корея объявили себя независимыми.

В результате победы в Великой Отечественной войне возрос авторитет нашей Родины в мире, окрепли её международные связи. Если перед началом войны Советский Союз поддерживал связи с 26 государствами, то к концу войны их число возросло до 52, т.е. увеличилось вдвое.

В итоге разгрома фашисткой Германии была укреплена безопасность западных границ Советского государства. В его состав вошли Клайпедская область и часть восточной Пруссии.

Девятое мая 1945 года навеки вошло в историю как *День Победы* нашего народа в Великой Отечественной войне.

И чем дальше время отдаляет нас от этой даты, тем больше осознаешь, на краю какой пропасти мы стояли, какую победу одержали.

Победить в такой схватке, какой была война против нацистской Германии, мог только народ, объединённый единым порывом отстоять своё право на независимость.

Без малого семь десятилетий отделяют нас от даты, которая подвела черту под самой кровопролитной войной в истории нашего отечества. Она перемолола в своих жерновах жизни и судьбы десятков миллионов людей.

24. Цена Победы

Великая Отечественная Война была самой тяжёлой из всех войн, когда-либо пережитых нашей Родиной. В годы войны погибло более 27 млн. советских людей. Из них на полях сражений – не менее 10 млн. наших соотечественников. Жёсткость и варварство фашистов оставили неизгладимый след на советской земле.

На территории советских республик, оккупированных гитлеровцами, было уничтожено: РСФСР – 2 млн. человек; Украины – 4,5 млн. человек; Белоруссии – 2 млн. человек; Литвы – 670 тыс. человек; Латвии – 650 тыс. человек; Эстонии – 120 тыс. человек; Молдавии – 65 тыс. человек. Об этих жертвах немецких оккупантов полезно напомнить некоторым современным политическим деятелям в странах ближнего зарубежья.

Огромный ущерб был нанесён экономике Советского Союза: были превращены в руины, уничтожены, сожжены 1710 городов, 70 тыс. сел и деревень; 6 млн. зданий; 32 тыс. промышленных предприятий; 40 тыс. больниц и других лечебных заведений; 2,5 тыс. православных церквей, католических костёлов, еврейских синагог; 25 млн. человек были лишены крова, 4 тыс. железнодорожных станций, 65 тыс. железнодорожных путей и мостов было разрушено; 7 млн. лошадей, 17 млн. голов крупного рогатого скота, 20 млн. свиней, 27 млн. овец и коз было вывезено в Германию.

СССР потерял в результате этого 30% национального богатства страны.

Советская Армия обеспечила избавление от фашистского ига народам 10 стран Европы: Австрии, Болгарии, Венгрии, Дании, Норвегии, Польши, Румынии, Чехословакии, Югославии, и освобождение немецкого народа от фашистской диктатуры.

За пределами СССР советские войска потеряли убитыми свыше 1 млн. солдат и офицеров. За освобождение оккупированных стран мы заплатили огромную цену – человеческих жизней. Погибли: в Польше – 400 тыс. советских воинов; Чехословакии – 140 тыс.; Венгрии – 130 тыс.; Румынии – 70 тыс.; Восточной Германии – 110 тыс.; Австрии – 25 тысяч, и т.д.

25. Берлинская (Потсдамская) конференция руководителей трёх союзных держав

В период с 17 июля по 2 августа 1945 года в Потсдаме (близ Берлина) состоялась третья по счёту конференция руководителей СССР, США и Великобритании. Это была последняя конференция трёх союзных держав в период Второй мировой войны.

Делегацию СССР возглавлял Сталин, США – президент Трумэн, Англии – вначале Черчилль, а затем новый премьер-министр Эттли.

В принятых на этой конференции документах в основном развивались решения Крымской (Ялтинской) конференции в феврале 1945 года.

В центре внимания Потсдамской конференции был германский вопрос. Трумэн и Черчилль прибыли в Потсдам, как и ранее в Ялту, со своими планами расчленения Германии. СССР по-прежнему был против как расчленения, так и уничтожения Германии.

Как заявил Сталин ещё в 1942 году, «опыт истории говорит, что гитлеры приходят и уходят, а народ германский, а государство германское – остаётся». Этой линии советская делегация придерживалась и в Потсдаме.

Решение германской проблемы Советский Союз видел в демилитаризации, денацификации и демократизации Германии, что действительно служило бы установлению прочного мира в Европе.

В итоге конференция приняла согласованные политические и экономические принципы обращения трёх держав с Германией. В них, прежде всего, подчёркивалась необходимость полного разоружения Германии путём упразднения всех её вооружённых сил, СС, СА, СД, гестапо с их штабами, включая генеральный штаб, а также уничтожения или сдачи союзникам вооружения и амуниции.

Было заявлено, что «должно быть одинаковое обращение с немецким населением во всей Германии». Для этого предусматривалось уничтожить нацистскую партию, наказать военных преступников, удалить нацистов со всех государственных и общественных постов, отменить все гитлеровские законы, поощрять деятельность демократических партий, обеспечить уважение свободы слова, печати, религии, и т.д.

Германии запрещалось производство вооружения и других орудий войны, в соответствии с мирными потребностями ограничивалось производство металлов, химических продуктов.

Советский Союз предлагал установить совместный контроль трёх держав над Руром, но западные союзники не согласились с этим.

Репарации Советскому Союзу намечалось выплачивать за счёт изъятий из советской зоны оккупации, германских заграничных активов в странах-союзниках нацистской Германии – Финляндии, Венгрии, Румынии и Болгарии, а также Восточной Австрии. Делегации США и Англии упорно пытались лишить СССР права получения репараций из западных зон оккупации Германии. Но советская делегация сорвала эти попытки.

Но из-за противодействия США не была согласована общая сумма репараций с Германии.

Преодолев сопротивление западных держав, делегация СССР добилась решения о разделе поровну германского военно-морского и торгового флота.

Конференция согласилась с предложением Советского правительства о ликвидации традиционного очага германского милитаризма – Восточной Пруссии, и о передаче СССР г. Кенигсберга (ныне Калининград) и прилегающей к нему части восточно-прусской территории.

На конференции рассматривался польский вопрос. В принятом после длительных и острых дискуссий решении нашла своё отражение советская позиция по этому вопросу: защита интересов Польши и предоставление ей возможности строить свою жизнь в соответствии с волеизъявлением польского народа. Польше передавалась часть восточной Пруссии и город Данциг (Гданьск), а западная граница устанавливалась по линии рек Одер – Западная Нейсе.

В Потсдаме обсуждался вопрос о подготовке мирных договоров для Италии, Румынии, Венгрии и Болгарии и об отношениях с ними до подписания этих договоров.

По поводу Югославии главы союзных государств выработали рекомендации о восстановлении единства этой страны.

Участники конференции также договорились о перемещении в Германию немецкого населения, ранее проживавшего в Восточной Пруссии, Польше, Чехословакии и Венгрии.

Рассматривался на конференции и вопрос о войне с Японией. Советский Союз подтвердил своё обещание, данное ещё на предыдущих Тегеранской и Ялтинской конференциях, вступить в войну против Японии спустя 2-3 месяца после капитуляции гитлеровской Германии.

В ходе работы конференции был рассмотрен ряд других проблем, связанных с послевоенным устройством мира и обеспечения международной безопасности.

Надо иметь в виду, что после окончания войны в Европе отношения между союзными державами антигитлеровской коалиции значительно осложнились. В политике западных союзников заметно усилились антисоветские настроения, что было следствием резкого изменения соотношения сил в пользу Советского Союза.

Первая атомная бомба ещё не была испытана, а в администрации Трумэна уже заговорили о её использовании для запугивания СССР, чтобы сделать его более уступчивым в переговорах с США относительно проблем послевоенного урегулирования в мире, лишить СССР плодов победы, в достижении которой он сыграл решающую роль.

В Вашингтоне было решено приурочить испытание нового оружия к моменту, когда в Потсдаме начнёт работу конференция руководителей трёх союзных держав. Трумэн делился в то время с доверенными лица-

ми, что если испытания пройдут успешно, то у него будет «хорошая дубинка для дядюшки Джо и его советских парней».

За день до открытия Потсдамской конференции, 16 июня 1945 года, в пустынной местности на полигоне Аламогордо (штат Нью-Мексико) атомная бомба была успешно испытана. В тайну первого атомного взрыва американский президент конфиденциально посвятил своего британского коллегу и обсудил вопрос о том, как более эффектно информировать Сталина.

Надеясь запугать советского лидера, 24 июля Трумэн сказал ему о создании в США бомбы «чрезвычайно большой силы».

Но Сталин воспринял эту информацию невозмутимо, не задав американскому президенту ни одного вопроса. Это весьма озадачило Трумэна и Черчилля, которые решили, что Сталин не понял смысла полученного сообщения.

Однако глава советской делегации всё прекрасно понял. В тот же день, после разговора с Трумэном, он в беседе с Молотовым и Жуковым сказал, что «надо будет сегодня же переговорить с академиком Курчатовым об ускорении нашей работы по созданию атомной бомбы».

Атомный шантаж США против СССР не сработал ни в 1945 году, ни тем более позднее. Американцы полагали, что у Советского Союза атомное оружие появится не ранее, чем через 15–20 лет. Однако уже в конце 1946 года советские учёные под руководством Курчатова осуществили цепную реакцию деления ядер атома, а в 1949 году СССР испытал своё ядерное оружие, положив конец кратковременной атомной монополии США.

После войны фальсификаторы истории предпринимали немало попыток изобразить в кривом зеркале итоги Потсдамской конференции. В разное время они по-разному оценивали их, но всякий раз преднамеренно искажали их содержание. Решения конференции называли «роковой ошибкой Запада», «трёхсторонней декларацией "холодной войны"», сравнивали решения Крымской и Потсдамской конференций с грабительским Версальским договором, навязанным Германии в 1919 году странами-победительницами в первой мировой войне.

Но как бы ни изощрялись критики Потсдамских соглашений, им не перечеркнуть их исторического значения для послевоенного мирного устройства в Европе.

26. Вступление СССР в войну с Японией и завершение Второй мировой войны

Милитаристская Япония вступила во вторую мировую войну в декабре 1941 года, напав на США. В течение примерно полутора лет после этого она держала инициативу в своих руках и наращивала агрессию в Тихоокеанском регионе и Юго-Восточной Азии.

Японские агрессоры захватили колониальные владения Англии, Франции, Голландии и США. В течение одного года были оккупированы Филиппины, Малайзия, Сингапур, Бирма, Вьетнам, Лаос, Камбоджа, основные острова Индонезии, часть Новой Гвинеи, Гонконг, множество островов в бассейне Тихого Океана. Угроза японского вторжения нависла над Индией и Австралией.

На оккупированной японцами территории (3800 тыс. кв. км) проживало до 150 млн. человек, и все это не считая Кореи и Китая, где война и захваты происходили задолго до начала Второй мировой войны.

Только с середины 1943 года военная ситуация начала меняться в пользу США, которым удалось вырвать у Японии инициативу в морских сражениях на Тихом океане и начать постепенно вытеснять её с захваченных позиций. А впереди предстояли ещё более суровые сражения, особенно при приближении к собственно японской территории.

Опасаясь огромных людских жертв и материальных утрат, США стали обращать свои взоры на СССР в расчёте переложить на него часть тяжести по разгрому Японии.

Ещё на Тегеранской конференции Рузвельт поставил перед Сталиным вопрос о его вступлении в войну с Японией. В Вашингтоне рассчитывали убить сразу двух зайцев: во-первых, вступление СССР в войну с Японией должно было сократить американские жертвы и приблизить окончание войны, а во-вторых, добиться как можно большего ослабления СССР в военном и экономическом отношениях, чтобы оттеснить его от решения проблем послевоенного устройства мира, и обеспечить для США господствующую роль.

Даже после создания в США атомного оружия их руководящие военные круги продолжали считать вступление СССР в войну с Японией столь же желательным, как и ранее. Характерно признание самого президента Трумэна, который в своих мемуарах писал: «Было много причин для моей поездки в Потсдам, но наиболее срочным, с моей точки зрения, являлось то, чтобы получить от Сталина личное подтверждение вступления России в войну против Японии, в чем наши военные руководители были больше всего заинтересованы».

После войны в США не раз появлялись высказывания о том, что американцы могли обойтись и без участия СССР в войне с Японией. Но правда неумолима: США добивались вступления СССР в войну с Японией, стремясь при этом извлечь для себя политические и военные вы годы.

Причины и цели вступления СССР в войну с Японией очевидны: Япония оставалась единственной державой, которая стояла за продолжение Второй мировой войны. Ещё 5 апреля 1945 года советское правительство заявило о денонсации советско-японского пакта о нейтралитете, заключённого в апреля 1941 года.

Верный своему союзническому долгу и принятым в Ялте и Потсдаме обязательствам Советский Союз начал войну с Японией в соответствии с оговорённым сроком – ровно через три месяца после капитуляции Германии, 9 августа 1945 года. Советский Союз рассматривал войну против Японии как важную часть общей борьбы народов против фашизма и милитаризма, как необходимое средство ускорить окончание Второй мировой войны, продолжавшей приносить многим народам, в том числе, и японскому, тяжелейшие страдания.

Решение о вступлении в войну против Японии отвечало интересам Советского государства и в плане обеспечения безопасности его восточных границ. Антисоветская, агрессивная политика японских милитаристов вылилась в неоднократные нападения на нашу страну с первых лет XX столетия. Достаточно вспомнить историю русско-японской войны 1904–1905гг., участие Японии в интервенции 1918–1922 гг., события у озера Хасан в 1938 году и на реке Халкин-Гол в 1939 году.

В годы Второй мировой войны на дальневосточной границе СССР находилась крупнейшая в истории Японии группировка сухопутных войск, способная в любой момент вторгнуться в пределы нашей Родины. Начиная войну против СССР, Гитлер не случайно заявлял, что считает Восточную Сибирь и Дальний Восток сферой интересов Японии.

Таким образом, вступление СССР в войну против милитаристской Японии являлось справедливым актом, как с точки зрения международной обстановки, так и в плане советско-японских отношений. В этой связи советско-японская война 1945 года явилась логическим продолжением Великой Отечественной Войны.

Грубо искажая правду, японские фальсификаторы истории заявляют, будто вступление СССР в войну против Японии было актом односторонней агрессии, нарушением пакта о нейтралитете. При этом делается вид, что им ничего не известно о вступлении СССР в войну не в одностороннем порядке, а по настойчивым просьбам западных союзников, и в соответствии с согласованным решением, одобренным Крымской и Потсдамской конференциями руководителей трёх союзных держав – СССР, США и Великобритании.

Подготовка СССР к войне с Японией началась с весны 1945 года, ещё до окончательного разгрома гитлеровской Германии. Началась переброска на восток значительного числа войск из состава фронтов и западных военных округов по Транссибирской железнодорожной магистрали. Переброска войск осуществлялась на расстояние в 9–12 тыс. км.

Всего к началу августа на Дальнем Востоке и на территории Монголии была сосредоточена мощная группировка советских войск численностью в 1 669 500 человек, имевшая 26 тыс. артиллерийских орудий и миномётов, 5,5 тысяч танков и самоходных орудий и 3900 боевых самолётов.

Взаимодействовать с советскими войсками предстояло монгольской армии, численность которой составляла 16 тыс. человек при 128 орудиях и миномётах и 32 лёгких танках. Большую роль должны были сыграть советский Тихоокеанский флот и Амурская флотилия.

С японской стороны на вооружении Квантунской группировки войск (1,2 млн. чел.) состояло 6640 артиллерийских орудий и миномётов, 1 215 танков и самоходных орудий, 1907 боевых самолётов, 26 речных кораблей и бригада смертников-камикадзе. Командовал Квантунской армией генерал Ямада. Японский Тихоокеанский флот численно превосходил советский, особенно в больших кораблях. На Южном Сахалине и Курильских островах находились три пехотные дивизии, отдельная смешанная бригада, отдельный пехотный и отдельный танковый полки общей численностью 110 тыс. человек.

Для осуществления военной операции против Японии были созданы три фронта – Забайкальский во главе с маршалом Малиновским, 1-й Дальневосточный во главе с маршалом Мерецковым, и 2-й Дальневосточный во главе с генералом армии Пуркаевым. Тихоокеанским флотом командовал адмирал Юмашев. Все сухопутные, воздушные и морские силы были объединены под общим Главным командованием советских войск на Дальнем Востоке во главе с маршалом Василевским.

Наступление советских фронтов, вошедшее в историю как Манчьжурская стратегическая операция, началось ровно в полночь с 8 на 9 августа 1945 года на земле, в воздухе и на море одновременно – на огромном фронте протяжённостью в 5130 км. Наступление началось без привычной артиллерийской подготовки, что ещё более усугубляло внезапность удара для японских войск.

Маньчжурская стратегическая наступательная операция Советских Вооружённых Сил, проведённая в августе 1945 года, стала триумфом отечественного военного искусства, своего рода советским «блицкригом против японских самураев».

В ходе её реализации за три недели были последовательно осуществлены пять оперативно-тактических операций: Хингано-Мукденская, Харбино-Гиринская, Сунгарийская, Южно-Сахалинская и Курильская.

Военные специалисты очень высоко оценивали боевые возможности Квантунской армии, а в Японии её называли «непобедимой», а также «самой передовой и современной».

Квантунская армия опиралась на сеть долговременных укреплений. Кроме того, театр военных действий по размерам, географическим и климатическим условиям сильно отличался от европейского. На одних участках находились поросшие лесом и кустарником горы, на других – топи и безводные пустыни. Здешний фронт превосходил по протяжённости советско-германский.

В ночь на 9 августа передовые отряды Советской армии перешли границы Манчжурии. Войска наносили удары по сходящимся направле-

ниям. Наиболее упорное сопротивление встретили войска 1-го Дальневосточного фронта, которые наступали на востоке Манчжурии. По воспоминаниям маршала Мерецкова японские оборонительные сооружения напоминали ему «линию Маннергейма». Особенно стойко оборонялись японцы в районе города Муданьцзян. Бои за него приняли затяжной характер и длились 6 дней.

Советским войскам пришлось столкнуться не только с сильным сопротивлением японцев на укреплённых позициях, но и с массовым применением смертников. Такие камикадзе, привязав к себе противотанковые мины, образовывали подвижные минные поля, перекрывая путь советским танковым колоннам. Другие солдаты-смертники подкрадывались к группам солдат и подрывали себя среди них, пытались холодным оружием уничтожить офицеров командного состава.

Однако такая тактика не принесла успеха японскому командованию. Атакующие повысили бдительность, и смертников успевали обезвредить ещё до того, как они успевали приблизиться к намеченной цели.

Бои в районе Муданьцзяна завершились 16 августа взятием этого узла обороны.

Со стороны Забайкалья и Восточной Монголии наступали армии Забайкальского фронта, которые стремительно и неожиданно для японских войск преодолели со всей своей техникой труднодоступные горы Большого и малого Хингана. За 6 дней похода они продвинулись вперёд на 400 км и вышли на равнину, завершив окружение японских сил в Маньчжурии.

19 августа Ямада подписал акт о капитуляции Квантунской армии. Хваленая японская армия была разгромлена советскими войсками за 10 дней.

Операция по овладению Южным Сахалином продолжалась с 11 по 25 августа, а бои на Курильских островах шли с 18 августа по 1 сентября.

В целом Маньчжурская операция продолжалась 24 дня. По размаху и результатам она не имеет равных в истории Второй мировой войны. Она стала как бы её финальным аккордом.

Во второй половине августа Советские войска освободили от японских оккупантов также территорию Северной Кореи.

Итоги советско-японской войны 1945 года таковы:

Потери японских войск составили свыше 700 тыс. солдат и офицеров, из них 84 тыс. убитыми и более 640 тыс. пленными. В это число не входят пропавшие без вести и дезертиры. Среди сдавшихся в плен в Маньчжурии оказалось 148 генералов японской императорской армии. Советским войскам достались богатые трофеи: 4300 орудий и миномётов, 686 танков, 681 самолёт и другая военная техника.

Большая победа советского оружия далась далеко не просто. Советский Союз потерял в быстротечной войне с милитаристской Японией убитыми, ранеными и пропавшими без вести 36 456 человек, из них

24 425 – заболевшие и те, кто выжил после ранения. Из 1298 человек составивших общие потери Тихоокеанского флота, 903 человека были убиты или смертельно ранены. И все же потери советских войск оказались в 18 с лишним раз ниже потерь японцев. Они равнялись менее 0,1% от численности всего личного состава советских войск, принявших участие в этой военной операции.

После того как самая мощная из японских армий, Квантунская, прекратила своё существование, а Маньчжурия, Северная Корея, Южный Сахалин и Курильские острова были заняты советскими войсками, даже самые ярые приверженцы продолжения войны в Японии поняли, что империя на японских островах войну на Тихом океане проиграла. Продолжать её уже не было никаких реальных сил и возможностей. Военно-экономический потенциал государства оказался на грани истощения.

Более того, за всю вторую мировую войну милитаристская Япония не знала такого серьёзного военного поражения, которое она понесла в Маньчжурии от советских войск. Маньчжурская стратегическая наступательная операция 1945 года оказалась крупнейшей за все время войны на Тихом океане.

25 августа 1945 г. военное и морское министерства Японии объявили личному составу вооружённых сил страны императорский указ о демобилизации. Согласно этому указу микадо все солдаты и офицеры армии и флота должны были сложить оружие, быстро и в полном порядке демобилизоваться и приступить к послевоенному устройству Страны восходящего солнца.

2 сентября 1945 года в токийском заливе на борту американского линейного корабля «Миссури» был подписан акт о безоговорочной капитуляции Японии. С японской стороны его подписали министр иностранных дел Сигемитцу и начальник генерального штаба армии Умэдзу. От имени союзных наций – американский генерал Макартур. По уполномочию Верховного главнокомандующего от имени Советского Союза акт скрепил своей подписью генерал-лейтенант Деревянко.

Как известно, Гитлер мечтал получить «оружие возмездия», т.е. атомную бомбу и использовать её против своих противников. Нацистская Германия стояла на пороге создания такого оружия. Победный май 1945 года перечеркнул эти зловещие намерения.

Эту бомбу первыми успешно испытали американцы в июле 1945 года. Военное и политическое руководство США сразу же решило применить это оружие массового уничтожения против Японии. Президент Трумэн в своих мемуарах отмечал, что он «рассматривал атомную бомбу как военное оружие и никогда не сомневался, что оно должно быть использовано».

Первую атомную бомбу американцы сбросили 6 августа 1945 года на Хиросиму, а вторую – 9 августа на Нагасаки. Огненный смерч неизве-

данной до того силы испепелил эти два японских города до самого основания.

В Хиросиме погибли 78 150 человек, пропали без вести 13 983, были ранены 37 424, получили другие повреждения, включая ожоги, 235 656 человек. Всего в Хиросиме пострадали от ядерного взрыва 365 213 человек из 368-тысячного населения этого города. В Нагаски погибли 23 753 человек, а всего пострадали в нем 138 047 человек. Жертвами атомных бомб с издевательски ласковыми названиями «малыш» и «толстяк» стали более полумиллиона человек в своём подавляющем большинстве мирного населения. Последствия облучения людей и радиоактивное заражение местности сказываются до сих пор.

Поскольку 14 августа японский император заявил о капитуляции Японии, из этого факта западные политики и идеологи делают простой вывод: атомная бомбардировка стала главной, если не существенной причиной капитуляции Японии, она ускорила окончание войны и, следовательно, была необходима и оправдана. Военный министр США Стимсон заявил: «Все имеющиеся свидетельства указывают на то, что решающим фактором в последнем японском решении принять наши условия капитуляции была атомная бомба». Такой же вывод делается в многочисленных публикациях американских историков.

Но анализ событий, предшествовавших атомной бомбардировке и особенно последовавших за ней, опровергает эту версию и приводит к совершенно другим выводам. Несмотря на достигнутые к лету 1945 года существенные успехи вооружённых сил США и Англии в войне против Японии, стратегическая ситуация для последней оставалась далеко не безнадёжной.

В начале августа Япония имела самую крупную в своей истории сухопутную армию, полностью сохранявшую боеспособность. Продолжали функционировать коммуникации Японии с Северным Китаем, Кореей, и в её внутренних водах. Практически не пострадал Манчьжуро-корейский военно-экономический район, который мог служить надёжной базой для дальнейших оборонительных действий японских вооружённых сил.

На заключительном этапе войны на Тихом океане американцы продолжали испытывать сильное и стойкое сопротивление японских войск. Более того, оно особенно усилилось по мере приближения союзников к территории собственно Японии. Примером может служить Окинавская операция.

Для захвата сравнительно небольшого японского острова Окинава (1254 кв. км) американцам потребовалось почти три месяца (с 25 марта по 21 июня 1945 года). Против 77-тысячного японского гарнизона острова американское командование десантировало на Окинаву 451 866 солдат и офицеров. Эти войска поддерживались с моря 1317 кораблями различных классов и с воздуха – 1727 самолётами.

Несмотря на огромное превосходство в силах и средствах, американцы потеряли в боях на острове Окинава 49 114 человек убитыми и ранеными, 33 корабля потопленными и 370 – повреждёнными, свыше 1000 самолётов. Поэтому американское командование не строило больших иллюзий насчёт ожидаемых потерь в случае вторжения своих войск на японские острова.

Массированные воздушные налёты не принудили Страну восходящего солнца к капитуляции. Стратегическая авиация США сбросила на Японию 160 800 тонн авиабомб, из которых 104 тыс. тонн пришлось на 66 японских городов. Пострадало прежде всего мирное население, что же касается разрушения военных объектов, то здесь картина была совсем другой. Заводов, разрушенных в результате бомбардировок, было немного, железнодорожная система была в хорошем состоянии и функционировала бесперебойно, 97 % запасов оружия, снарядов, взрывчатых веществ и других военных материалов японцы тщательно укрыли на рассредоточенных обычных или подземных складах, и они были неуязвимы для воздушных налётов.

Численность войск США и Англии находившихся на Дальнем Востоке, была недостаточной для высадки, а для переброски необходимых сил и средств из Европы требовалось значительное время. Американское командование подсчитало, что для указанной десантной операции требуется сосредоточить не менее 5 млн. человек, т.е. увеличить имевшуюся группировку сухопутных сил более чем в 2 раза. Завершение военных действий на японских островах намечалось на конец 1946 года, причём по прогнозу потери американских войск могли достигнуть 1 млн. человек.

Япония была готова встретить неприятеля на собственной территории и в Маньчжурии, где находилась на самообеспечении Квантунская армия. Японская армия, равно как и японское население были готовы к отпору. Поэтому американское командование и политическое руководство добивались прямого участия СССР в войне против Японии, настаивали на том, чтобы изгнанием японской армии с материка занялись русские.

Американские войска, как считал Главнокомандующий вооружёнными силами США на Тихом Океане генерал Макартур, «не должны высаживаться на острова собственно Японии, пока русская армия не начнёт военные действия в Маньчжурии». А начальник штаба армии США генерал Маршалл выразился ещё определённее: «Важность вступления России в войну заключается в том, что оно может послужить той решающей акцией, которая вынудит Японию капитулировать».

В самом деле, единственным путём к полному разгрому Японии являлось уничтожение её сухопутных сил в метрополии и на материке. Решить эту задачу без СССР было невозможно. Все зависело от того, как скоро Советский Союз вступит в войну с Японией.

Так и произошло. Только после разгрома Квантунской армии американские войска 28 августа начали высадку на территорию главных японских островов. Советские войска, сокрушившие могучую континентальную японскую армию, лишили метрополию основных средств для дальнейшего ведения войны и заставили Японию капитулировать.

Тем не менее после окончания войны с Японией, президент США Трумэн заявил, что «русские не внесли в неё никакого вклада». Этот тезис продолжают развивать современные западные фальсификаторы истории, утверждающие, что действия России не имели большого военного значения, поскольку японское правительство приняло решение о капитуляции, вызванное ядерной бомбардировкой Хиросимы, после которой СССР осталось лишь «прибрать к рукам территорию». Некоторые договариваются даже до того, что СССР поспешил начать военные действия под влиянием результатов бомбардировки Хиросимы, так как боялся быстрой капитуляции Японии.

Эти концепции усиленно поддерживаются для обоснования претензий США на господство в бассейне Тихого океана. Ставший после войны Главнокомандующим американскими оккупационными войсками в Японии генерал Макартур утверждал: «Поскольку война на Тихом океане велась и была выиграна исключительно вооружёнными силами США, они же должны обеспечить завоёванный мир в этом районе и в послевоенный период».

Но о том, как США «обеспечивали» мир в Корее в 50-е годы, и во Вьетнаме в 60-70-е годы прошлого столетия, хорошо знают и помнят народы всей планеты.

У западных фальсификаторов нет веских и серьёзных доводов для претензий на безраздельность победы США над Японией.

Факты убедительно говорят о том, что именно Советский Союз, верный своим союзническим обязательствам, внёс основной вклад в достижение победы на завершающем этапе войны с Японией. Вступление СССР в эту войну стало решающим фактором, ускорившим окончание войны в Азии, а, вместе с тем, и всей Второй мировой войны. Такова правда истории.

27. Проблема Курильских островов

Партнёры Советского Союза по антигитлеровской коалиции признавали в своё время законность передачи ему всех Курильских островов. Это было официально зафиксировано в феврале 1945 года, в пункте 3 решения Крымской конференции руководителей трёх союзных держав по вопросам Дальнего Востока.

В беседе со Сталиным американский президент Рузвельт в феврале 1945 года прямо заявил, что «южная часть Сахалина и Курильские острова будут отданы Советскому Союзу».

В решениях Крымской конференции учитывалось, что Япония потеряла всякие права на Курильские острова, полученные по Санкт-Петербургскому договору 1875 года, в связи с захватом ею в 1905 году Южного Сахалина, хотя на Сахалин она обязалась не претендовать по этому договору, в обмен на отказ России от прав на Курильские острова.

США и Англия признали законность и справедливость требований СССР относительно передачи Курильских островов, согласившись записать в решениях Крымской конференции, что указанные претензии СССР «должны быть безусловно удовлетворены после победы над Японией». Таким образом союзники договорились о восстановлении принадлежащих России прав, нарушенных Портсмутским мирным договором по итогам русско-японской войны 1904–1905 гг.

В период с 18 августа по 1 сентября 1945 года советские войска во взаимодействии с военными моряками освободили Курильские острова.

В обращении Сталина к народу в день капитуляции Японии, 2 сентября 1945 года говорилось: «Свою агрессию против нашей страны Япония начала ещё в 1904 году, во время русско-японской войны... Как известно, в войне с Японией Россия потерпела поражение. Япония же воспользовалась поражением царской России для того, чтобы отхватить от России Южный Сахалин, утвердиться на Курильских островах и, таким образом, закрыть на замок для нашей страны на Востоке все выходы в океан – следовательно, также все выходы к портам Камчатки и Чукотки... Но поражение в период русско-японской войны оставило в сознании народа тяжёлые воспоминания. Оно легло на нашу страну чёрным пятном. Наш народ верил и ждал, что наступит день, когда Япония будет разбита и пятно будет ликвидировано. Сорок лет ждали мы, люди старого поколения, этого дня. И вот, этот день наступил. Се годня Япония признала себя побеждённой и подписала акт безоговорочной капитуляции. Это означает, что Южный Сахалин и Курильские острова отойдут к Советскому Союзу и отныне будут служить не средством отрыва от океана, а средством связи с океаном».

В 1951 году состоялась Сан-Францисская конференция, на которой 8 сентября был подписан мирный договор США, Англии и других государств с Японией.

В условиях «холодной войны», в разгар войны в Корее отношения между бывшими союзниками во Второй мировой войне были теперь явно враждебными. США и Англия вопреки решениям Крымской конференции отказались включить в этот договор с Японией положение о принадлежности Южного Сахалина и Курил Советскому Союзу. В результате СССР не подписал Сан-Францисский мирный договор.

Пользуясь отсутствием мирного договора с СССР, Япония до сих пор выдвигает претензии на возвращение ей четырёх островов Малой Курильской Гряды. Эти претензии отвергаются Российским государством.

28. Нюрнбергский и Токийский процессы

Каждая война имеет свой финал. Вторая мировая имела даже два: Нюрнбергский процесс и суд в Токио.

С 20 ноября 1945 года по 1 октября 1946 года в Нюрнберге проходил суд над главными нацистскими преступниками. Для этих целей был создан Международный Трибунал из представителей государств-победителей во Второй мировой войне. Этому суду были преданы высшие военные и государственные деятели нацистской Германии, обвиняемые в заговоре против мира, человечества, и в тягчайших военных преступлениях.

Важное значение имеет тот факт, что Нюрнбергский процесс впервые в истории посадил на скамью подсудимых не просто личности, но и преступные организации, созданные ими, а также сами идеи, толкнувшие их к человеконенавистнической практике для их реализации. Была разоблачена сущность нацизма, планы уничтожения государств и целых народов. На процессе было доказано, что решающую роль в становлении германского фашизма сыграл крупный промышленный капитал, а в осуществлении преступлений – высшее военное командование

С 30 сентября по 1 октября 1946 года был оглашён приговор.

Гитлеровские преступники: Геринг, Риббентроп, Кейтель, Кальтенбруннер, Розенберг, Франк, Фрик, Штрейхер, Заукель, Йодль, Зейсс-Инкварт и заочно Борман – к смертной казни через повешение; Гесс, Функ и Редер – к пожизненному заключению, Ширах и Шпеер – к 20, Нейрат – к 15, Дениц – к 10 годам тюремного заключения.

16 октября 1946 года приговор был приведён в исполнение. Геринг незадолго до казни покончил жизнь самоубийством. Фриче, Пален были оправданы. Крупп был признан неизлечимо больным, и дело о нём было приостановлено. 24-й обвиняемый по этому процессу Лей покончил с собой в ходе процесса.

Хотя трибунал и признал преступными организациями СС, СД, гестапо, руководящее ядро национал-социалистической партии, он не вынес решения о преступности верховного командования и генштаба вермахта.

Токийский процесс над главными японскими военными преступниками проходил с 3 мая 1946 по 12 ноября 1948 гг. в Международном военном трибунале для Дальнего Востока, утверждённом в соответствии с соглашением между правительствами стран, принимавших участие в войне с Японией. Суду были преданы бывшие премьер-министры, министры, послы, представители высшего генералитета японской армии(всего 28 человек).

В приговоре по делу японских военных преступников отмечалось, что в предвоенные и военные годы внешняя и внутренняя политика Японии была направлена на подготовку и развязывание агрессивных войн. Японские милитаристы совместно с гитлеровской Германией и фашистской Италией стремились к завоеванию мирового господства,

порабощению народов Китая, СССР, США, Англии и других государств. Особое место в этих планах занимал захват дальневосточных территорий Советского Союза.

Трибунал приговорил к смертной казни через повешение 7 человек; приговор был приведён в исполнение; а 16 человек – к пожизненному заключению. Двое подсудимых умерли во время процесса, один был признан невменяемым.

Токийский процесс, как и предшествовавший ему Нюрнбергский, осудили не только конкретные лица, но и агрессию, как тягчайшее преступление, что имело существенное значение для утверждения принципов и норм международного права.

Приговоры главным германским и японским военным преступникам – организаторам Второй мировой войны, унёсшей свыше 60 млн. жизней, это приговоры истории. Они явились грозным предупреждением тем, кто хотел бы следовать по стопам германских и японских поджигателей войны.

Опыт истории однако, ничему не учит любителей фальсификаций. В 1960 году на горной вершине около японского города Нагойя в самой торжественной обстановке был открыт памятник семи повешенным главным военным преступникам как национальным героям.

Надпись, украшающая памятник гласит: «Одиннадцать государств – США, Англия, Советский Союз, Китай, Австралия, Канада, Франция, Голландия, Новая Зеландия, Индия, Филлипины – учредили Международный трибунал для Дальнего Востока, где учинили суд над действиями Японии, потерпевшей поражение в войне вследствие применения американцами атомной бомбы, нарушения Советским Союзом договора о ненападении, а также из-за нехватки необходимых материалов».

Такова официальная оценка японской стороной причин поражения Страны восходящего солнца во Второй мировой войне.

Фальсификаторы прошлого явно отличаются исторической амнезией.

От редакции:

Вице-спикер Госдумы Ирина Яровая предложила провести в 2021 году в Нюрнберге международные мероприятия, приуроченные к 75-летию Нюрнбергского трибунала — по её словам, они могли бы способствовать не только укреплению исторической справедливости и правды, но и её безусловному распространению во всём мире, а также «обуздать амбиции тех, кто пытается исказить реальный вклад нашей страны в освобождении мира от фашизма».

Парламентарий напомнила, что 1 октября 1946 года в Нюрнберге был провозглашён приговор Международного военного трибунала (Суд народов), давший объективную правовую и историческую оценку преступлениям Второй мировой войны и ставший точкой отсчёта организации безопасности современного миропорядка.

По словам вице-спикера, этот приговор является охранительным по своей сути для всего мира, поскольку «даёт ответы на любые провокации современных политиков».

II. ВОЙНА… ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ

1. Как можно оценить состояние командного состава РККА накануне войны?

Для более объективной оценки состояния командного состава накануне войны необходимо иметь в виду следующие обстоятельства.

Во-первых, резкое увеличение Вооружённых Сил в предвоенные годы повлекло за собой необходимость быстрого роста числа командного и начальствующего состава. Это, разумеется, не могло не сказаться на снижении уровня его подготовки.

Проблема пополнения командных кадров решалась в первую очередь путем призыва на действительную военную службу командиров из запаса. В 1939–1940 гг. из запаса было призвано более 175 тыс. лиц командно-начальствующего состава, многие из которых впоследствии были зачислены в кадры Красной Армии. Призыв из запаса продолжался и в последующие годы. Уровень подготовки командного состава запаса не отвечал требованиям времени, не мог в полном объёме обеспечить выполнение возложенных на него обязанностей.

Другим источником пополнения командных кадров стало резкое увеличение числа военно-учебных заведений, сокращение в них сроков обучения и увеличение штатной численности постоянного и переменного состава. В 1940 году было открыто 42 новых сухопутных училища. Почти во всех военных училищах установился двухлетний срок обучения, а в пехотных училищах в 1940 году для младшего начальствующего состава запаса, красноармейцев 2-го года службы – даже годичный срок обучения. Разумеется, за такое короткое время подготовить профессионально грамотного командира взвода практически было невозможно.

К началу войны командный и начальствующий состав готовили 19 академий, 10 военных факультетов при гражданских вузах, 7 высших военно-морских училищ, 203 военных училища и 68 курсов усовершенствования, на которых обучалось свыше 300 тыс. человек. Однако даже такое количество учебных заведений не обеспечивало потребности войск. Командующие войсками военных округов были вынуждены своим решением организовывать в округах многочисленные краткосрочные (6-месячные) курсы младших лейтенантов.

Несмотря на принятые меры по увеличению количества командных кадров, полностью решить эту проблему не удалось. По состоянию на 1 января 1941 года списочная численность командно-начальствующего

состава армии и флота составила 579 581 человек, из них на сухопутные силы приходилось 426 942 человека, ВВС-113086, ВМФ-39553 человека. Некомплект командно-начальствующего состава РККА к началу 1941 года составил более 18 процентов.

Во-вторых, на качественно-количественное состояние командного состава отрицательно повлияли репрессии против военных кадров, пик которых пришёлся на 1937 и 1938 годы.

Общее число жертв пока точно не установлено. Согласно отчёту начальника управления по начальствующему составу РККА НКО СССР Е.А. Щаденко от 5 мая 1940 года в 1936–1937гг. по политическим мотивам из армии было уволено 42 575 человек командно-начальствующего состава. Как будто не так уж и много, особенно если считать в процентах, да ещё иметь в виду и то, что на 1 мая 1940 года в армию была возвращена часть незаконно уволенных – 12 461 человек. Но ведь уволены были командиры и политработники самого высокого ранга, имевшие богатый боевой опыт. За несколько лет сменились все командующие округами, на 90% – их заместители, на 80%– руководящий состав корпусов и дивизий. В 1937 году из армии было уволено 1469 политработников, из них членов военных советов, начальников политуправлений военных округов и их заместителей – 18, военкомов корпусов – 16, военкомов дивизий – 57.

К уголовной ответственности из числа уволенных, согласно данным газеты «Правда» от 17 октября 1990г., было привлечено и осуждено в 1936 году – 263, в 1937 году – 1684, в 1938 году – 1041, в 1939 году – 463, в 1940 году – 63, в 1941 году –- 816 человек.

Это, несомненно, повлияло на создание моральной атмосферы в армии: всеобщая подозрительность, боязнь принятия самостоятельных решений, выискивание врагов народа, порой и прямое доносительство. Это далеко не полный перечень последствий сталинских репрессий против командных кадров. Все это не могло не отразиться на состоянии командного и начальствующего состава.

В-третьих, надо учитывать, что проведённые репрессии и увеличение боевого состава Вооружённых Сил повлекли за собой большие кадровые перемещения, особенно в 1938–1939 гг. Вакантные должности заполнялись неподготовленными людьми, не имевшими должного практического опыта.

Например, по группе строевых должностей от командира полка и выше за 1939 год было произведено 2452 назначения, или 73,9% их штатного числа. Имелись случаи, когда командирами дивизий назначались командиры батальонов в капитанском звании. Когда о таких случаях докладывали наркому обороны К.Е. Ворошилову, то он начинал бравировать тем, что у них с С.М. Будённым в гражданскую войну и таких званий не было, однако это не мешало им громить белых генералов. А вновь назначенным командирам нарком советовал учиться.

В результате такой кадровой политики перед войной в сухопутных войсках в звене военный округ–полк в среднем 75% командиров имели стаж службы в занимаемой должности до одного года. Аналогично обстояли дела и в других видах Вооружённых Сил.

В-четвёртых, нельзя забывать также о том, что уровень образования кадров РККА накануне войны оставался низким. Число лиц командного состава с высшим образованием в 1940 году составляло от общего количества 2,9%.

В-пятых, одним из показателей качественного состояния командного состава являлось наличие у него боевого опыта. К началу войны в Красной Армии осталось около 10% командного и начальствующего состава, имевшего опыт гражданской войны, и около 15% комначсостава получили боевой опыт во время военных конфликтов 1938–1940 гг., а также в боях в Китае и Испании. Военные конфликты, однако, давали не только боевой опыт, но и влекли за собой большие потери командного состава, часто неоправданные. Так, в советско-финляндской войне 1939–1940 гг. погибло и пропало без вести 4046 старших и средних командиров.

Учитывая все эти факторы, можно сделать вывод, что в предвоенные годы велась работа по подготовке командных кадров, однако было сделано далеко не все, а проведённые массовые репрессии существенно подорвали боеспособность Красной Армии.

Давая оценку нашему командному составу, начальник германского генерального штаба Гальдер в мае 1941 года в своём дневнике писал: «Русский офицерский корпус исключительно плох. Он производит худшее впечатление, чем в 1933 году. России потребуется 20 лет, пока она достигнет прежней высоты».

Видимо, в чем-то Гальдер был прав. Но только нельзя забывать о том, что не через 20 лет, а через долгих и тяжёлых четыре года этот «исключительно плохой» офицерский корпус наголову разбил фашистскую Германию и её сателлитов.

2. Что собой представляли силы и средства противовоздушной обороны накануне войны?

В межвоенные годы советская военно-теоретическая мысль правильно определила тенденции в развитии авиации потенциальных противников Советского Союза и связанную с этим возможную угрозу воздушных ударов по группировкам войск и объектам тыла страны. В случае войны, в условиях массового применения противником авиации, обеспечить боеспособность войск и работоспособность тыла должна была противовоздушная оборона.

Исходя из этого, в конце 30-х–начале 40-х гг. в Советском Союзе был предпринят ряд мер по усилению противовоздушной обороны. На

вооружение были приняты 76,2-мм и 85-мм полуавтоматические зенитные пушки, 37-мм автоматическая пушка, крупнокалиберный зенитный пулемёт ДШК, самолёты-истребители новых конструкций Як-1, МиГ-1, МиГ-3 и ЛаГГ-3, первые радиолокационные станции обнаружения РУС-1 и РУС-2.

Противовоздушная оборона в те годы не разделялась на ПВО страны и войсковую ПВО.

Для защиты группировок войск от ударов воздушного противника предусматривалось использовать активные средства ПВО (истребительная авиация, зенитная артиллерия, зенитные пулемёты, и др.), стрелковые средства (залповый огонь из винтовок и карабинов, огонь ручных и станковых пулемётов) и пассивные средства (маскировка и рассредоточение войск, использование защитных средств местности и её инженерное оборудование), а также приёмы военной хитрости (создание ложных группировок, дезинформация, и т.п.).

Основными средствами борьбы с авиацией противника в составе общевойсковых подразделений, частей и соединений являлись:

– в стрелковых батальонах и полках – зенитно-пулемётные взводы (три ЗПУ «Максим») и зенитно-пулемётные роты (шесть ЗПУ «Максим» и три крупнокалиберных пулемёта ДШК);

– в стрелковых дивизиях – отдельные зенитно-артиллерийские дивизионы (две батареи – четыре орудия МЗА – восемь 37-мм ЗП, и одна батарея СЗА – четыре 76,2-мм ЗП);

– в стрелковых корпусах – отдельные зенитно-артиллерийские дивизионы (три батареи по четыре орудия СЗА – двенадцать 76,2-мм ЗП).

Итого в стрелковой дивизии штатами предусматривалось иметь: восемь 37-мм и четыре 76,2-мм орудий, девять пулемётов ДШК, двадцать четыре ЗПУ «Максим» (с учётом артчастей дивизии). Этими средствами дивизия на фронте в 10 км могла создать плотность 1,2 зенитных орудия и 3,3 зенитных пулемёта на 1 км фронта.

В танковых и механизированных дивизиях предусматривалось иметь отдельные зенитно-артиллерийские дивизионы из двух батарей (восемь орудий СЗА).

Кроме наземных средств ПВО, для прикрытия группировок войск во всех видах боя предусматривалось использовать часть сил истребительной авиации общевойсковых армии и фронтов.

В целях усиления группировок войсковых средств ПВО, входивших в состав общевойсковых соединений, на главных направлениях предусматривалось использовать средства усиления – отдельные дивизионы РГК.

Все обязанности по организации ПВО группировок войск накануне войны были возложены на командиров общевойсковых соединений.

Для прикрытия от воздушных ударов противника крупных политико-административных, военно-экономических центров и других стратегиче-

ских объектов тыла СССР были сформированы соединения, части и подразделения войск ПВО территории страны: корпуса, дивизии, бригады, бригадные районы, полки и дивизии ПВО.

Соединения ПВО (корпуса, дивизии, бригадные районы и бригады) в своём составе имели различные рода войск: зенитно-артиллерийские, зенитно-пулемётные, аэростатов заграждения, прожекторные и части ВНОС. Причём количество сил средств в них было различное (в зависимости от соединения и важности прикрываемого объекта).

Так, корпусные зенитно-артиллерийские полки имели по 100 орудий СЗА, 12 орудий МЗА и 25 зенитных пулемётов; дивизионные зенитно-артиллерийские полки – по 60 орудий СЗА и 30 зенитных пулемётов; отдельные зенитно-артиллерийские полки – по 36 или 24 орудия СЗА, 12 или 8 орудий МЗА, 27 или 18 зенитных пулемётов и другие средства.

Всего для этих целей в составе войск ПВО территории страны имелось: корпусов ПВО – 3, дивизий – 2, бригад ПВО – 9, отдельных зенитно-артиллерийских полков – 29, отдельных зенитно-артиллерийских дивизионов –109, полков ВНОС–35, и другие части и подразделения; в них насчитывалось 3329 орудий СЗА, 330 орудий МЗА, 650 зенитных пулемётов, 1500 зенитных прожекторов, 850 аэростатов заграждения и 45 РЛС.

Корпуса ПВО прикрывали Баку, Ленинград и Москву; дивизии ПВО – Киев и Львов; бригады ПВО – Вильнюс, Белосток, Дрогобыч, и др.; полки ПВО – Мурманск, Выборг, Гродно, Грозный, и др. Были сформированы бригадные районы (Витебский, Барановичевский, Петрозаводский, Выборгский, Лужский, Юрьевский, и др.). Железнодорожные узлы, мосты, электростанции, склады и другие важные стратегические объекты прикрывали отдельные зенитно-артиллерийские дивизионы ПВО.

Кроме наземных сил и средств ПВО, для целей противовоздушной обороны центров и объектов тыла страны были выделены из ВВС сорок истребительно-авиационных полков, которые имели около 1500 самолётов. В районе Москвы базировалось 11 полков, Ленинграда – 9, Баку–9, Киева – 4, Риги, Минска, Одессы, Кривого Рога и Тбилиси – по одному полку и на Дальнем Востоке – 2 полка.

Указанные наземные силы и средства ПВО организационно входили в состав зоны ПВО, которая территориально совпадала с территорией военного округа (фронта). Зона ПВО – оперативное объединение войск ПВО. Перед войной в Советском Союзе было создано 13 таких зон (Северная, Северо-Западная, Западная, Киевская, Южная, Московская, Орловская, Харьковская, Северо-Кавказская, Закавказская, Среднеазиатская, Сибирская и Дальневосточная). Однако истребительная авиация, выделенная для целей ПВО, находилась в подчинении не помощника командующего войсками округа (фронта) по ПВО (командующего зоной ПВО),а командующего ВВС военного округа (фронта).

Главное управление ПВО, созданное перед войной в составе Наркомата обороны страны, ведало вопросами общего планирования,

учёта вооружения, боевой подготовки войск ПВО. Вопросы оперативного и боевого применения войск ПВО, определения объектов прикрытия и выделения для этих целей необходимых сил и средств находились в компетенции Генерального штаба РККА.

Следует заметить, что накануне войны полностью оснастить войска ПВО боевой техникой и оружием не удалось. Например, орудиями среднего калибра войска были обеспечены на 84% к штату, малого–на 69,4%, зенитными пулемётами–на 55,7%. Основное орудие СЗА – 76,2 мм 3П; перевооружение частей ПВО 85-мм 3П началось только в 1940–1941 годы.

3. В чем заключались основные просчёты и недостатки в строительстве Советских Вооружённых Сил накануне войны?

Поиск причин трагического, чрезвычайно тяжёлого для нашего народа начала Великой Отечественной войны неизбежно приводит и к анализу вопросов строительства Советских Вооружённых Сил накануне войны.

Насколько наша армия соответствовала требованиям того времени? Каковы были просчёты и недостатки в её строительстве, и можно ли было их не допустить?

Ответы на эти и другие вопросы может дать лишь объективная оценка состояния нашей армии накануне войны.

Репрессии в стране привели к значительному дефициту военных специалистов в Вооружённых Силах. В период с 1937 по 1941 год было репрессировано около 40 тыс. офицеров и генералов –37 тыс. в сухопутных войсках и ВВС и 3 тыс. на флоте. Все это привело к резкому снижению боеспособности армии. Не хватало опытных командиров, которых можно было бы назначить на полк, не говоря уже о дивизии. Так, осенняя (1940 г.) проверка, проведённая генерал-инспектором пехоты, показала, что из 225 командиров полков, привлечённых на сбор, не было ни одного с академическим образованием.

Репрессии привели к тому, что к началу войны 41% военных кадров (от командующего войсками округа до командира дивизии) находились в должности от 1 до 6 месяцев, а 46%–до года. И не случайно в 1941 году до начала войны было возвращено из сталинских лагерей несколько тысяч военачальников, среди которых К.К. Рокоссовский, К.А. Мерецков, А.В. Горбатов и многие другие.

Гитлеровские военные считали, что России потребуются годы, чтобы достичь прежнего уровня. И не без основания противник включал в число благоприятных для себя факторов недостаточный уровень подготовленности большей части командного состава Красной Армии.

Первые же недели войны выявили несовершенство организационной структуры некоторых звеньев нашей армии. Так, на Генеральный штаб было возложено решение задач, не связанных с оперативным руководством действующими вооружёнными силами (укомплектование, формирование и подготовка пополнений для действующей армии, и др.).

На штабы всех уровней возлагалось руководство работой тыла. Вся предвоенная система управления тылом не оправдала себя.

Грубый просчёт был допущен и в строительстве бронетанковых и механизированных войск. Неправильная оценка опыта боевых действий в Испании в 1936–1939 гг., где города и гористая местность затрудняли применение крупных танковых соединений, привела к расформированию в конце 1939 года танковых корпусов.

Этот просчёт стал очевидным после успешного наступления немецко-фашистских войск: на Западе в 1940 году. И с середины сорокового года в нашей армии вновь начинают создаваться крупные соединения бронетанковых и механизированных войск – механизированные корпуса. Реорганизация была задумана в широких масштабах – предстояло создать 29 корпусов. Однако это не было согласовано с возможностями оборонной промышленности, – в результате большинство дивизий механизированных корпусов оказалось неукомплектованными вооружением и техникой.

Несовершенной была также организационная структура военно-воздушных сил. Если до 1939 года они состояли в основном из отдельных авиационных корпусов, а авиация Главного Командования была объединена в три воздушные армии, то с 1940 года авиация Главного Командования состояла лишь из отдельных бомбардировочных корпусов и дивизий, а вся остальная авиация была разделена на фронтовую, армейскую и войсковую. Такая организация неизбежно приводила к распылению усилий авиации и не обеспечивала массированного использования её в борьбе за господство в воздухе.

Серьёзным недостатком нашей армии была незавершённость её перевооружения на новые образцы вооружения и техники. Так, к началу войны промышленность успела поставить только1861 танк Т-34 и КВ, что составило лишь 8,2% от общего числа имевшихся танков. Советские ВВС к 22 июня 1941 года на 80% состояли из устаревших типов самолётов. Если все немецкие самолёты были оборудованы радиостанциями, то у нас делались лишь первые шаги в управлении авиацией по радио.

Имелись существенные недостатки в подготовке штабов и боевой подготовке войск. Командно-штабные учения и выходы в ноле в течение зимнего периода и весны 1941 года проводились преимущественно на наступательные темы. Организация взаимодействия штабов армий и корпусов с авиацией не отрабатывалась. В боевой подготовке войск допускались большие условности. Управление войсками отрабатывалось

слабо, командный состав не имел необходимых навыков в использовании радиосредств.

В ущерб подготовке подразделений и частей личный состав привлекался к строительству жилых помещений, стрельбищ, танкодромов и выполнению хозяйственных работ, что крайне отрицательно сказывалось на боевой выучке войск. Например, в соединениях и частях ВВС только 21,3% экипажей прошли подготовку на новых типах самолётов, и лишь 18% экипажей были обучены действиям в ночных условиях.

Не все благополучно обстояло и в вопросах подготовки мобилизационных запасов. К началу войны были созданы значительные запасы артиллерийских снарядов и мин, однако они не полностью обеспечивали мобилизационные потребности полевой артиллерии и миномётов. Недостаточным было обеспечение боеприпасами 37-мм и 85-мм орудий зенитной артиллерии. Винтовочных и пулемётных патронов было накоплено 6,3 боекомплекта на единицу оружия. Но такой запас удовлетворял потребности войск лишь на первое время.

Недостатком было и то, что основные запасы боеприпасов и других материальных средств находились на складах, расположенных вблизи государственной границы. А это создавало угрозу их потери в случае отхода армий прикрытия.

Нами названы лишь основные просчёты и недостатки, имевшие место в строительстве Советских Вооружённых Сил накануне Великой Отечественной войны.

Главная причина их коренится, прежде всего, в диктаторском единовластии Сталина. И, вероятно, трудно винить наркомов, Главный военный совет, военных теоретиков во всех этих ошибках и промахах, поскольку многие решения с далеко идущими последствиями принимались Сталиным единолично.

4. Почему немецкому командованию удалось скрытно и в короткие сроки создать мощную группировку авиации у границ СССР? Каков был её боевой состав?

С начала 1941 года немецко-фашистское командование стало осуществлять мероприятия по развёртыванию авиационной группировки вдоль границ СССР. Прежде всего, были созданы специальные органы управления ВВС.

Так, на оккупированных территориях Польши и Чехословакии начали действовать штабы военно-воздушных округов, которые занимались подготовкой районов для сосредоточения и развёртывания авиационных соединений, контролировали ход строительства новых аэродромов,

объектов связи, радионавигации, мероприятия по расквартированию личного состава.

Как правило, на территории военно-воздушного округа, взаимодействовавшего с одним воздушным флотом, находилось от двух до пяти аэродромных районов. В состав каждого аэродромного района входили авиационные базы с обслуживающим персоналом и подразделениями аэродромно-технической, метеорологической, медицинской и других, служб, а также подразделения связи и охраны. В распоряжении командования авиационных баз находились основные и запасные аэродромы, на которые авиационные части должны были перебазироваться с началом войны.

Развёртывание авиационной группировки производилось с соблюдением строжайших мер маскировки. Так, доставка необходимых материалов к аэродромам, расположенным в приграничной полосе, производилась только ночью; во всех авиационных соединениях соблюдался жёсткий режим радиообмена; передислокация частей 2-го воздушного флота из Бельгии и Франции велась поэтапно – вначале истребители, затем бомбардировщики – под видом мероприятий по расширению сети лётных школ и частей резерва для авиационных соединений, действовавших против Англии. Передислокация основных сил ВВС проводилась скрытно в первые три недели июня 1941 года. Авиационные части перелетали в районы развёртывания со своих постоянных баз одиночными самолётами или звеньями, избегая при перебазировании прокладывания маршрутов через крупные населённые пункты. Одновременно с передислокацией боевых частей на восток лётные школы перебазировались на запад. Перелёты осуществлялись при полном радиомолчании.

В итоге проведённых мероприятий у советской границы в короткие сроки была создана мощная авиационная группировка. В соответствии с планом «Барбаросса» район её сосредоточения охватывал по фронту 3400 км и в глубину до 500 км.

Для нанесения первого внезапного удара по СССР Германия выделила 3265 самолётов, или 32% от общего количества боевых самолётов, имевшихся в её ВВС.

Силы люфтваффе, сосредоточенные у границ СССР к 22 июня 1941 года.

Типы самолётов (боевых)	*Всего самолётов*	*% от всего количества имевшихся самолётов*	*Соотношение родов авиации(%)*
Бомбардировщики	1519	26	46
Истребители	965	31	30
Разведчики	781	70	24
Всего	3265	32	100

Сателлиты Германии – Финляндия и Румыния – выделили 1010 боевых самолётов. Исходя из этого, численность авиации агрессора у западных советских границ составила: боевых самолётов – 4275, в том числе бомбардировщиков – 1887, истребителей – 1330, разведчиков – 1058. Дополнительно к этому немецкие ВВС в приграничной полосе располагали транспортными самолётами и самолётами связи в количестве 639 единиц. Таким образом, общее количество самолётов увеличивалось до 4914 единиц. Кроме того, 90 самолётов в полной готовности держала Венгрия и ввела их в бой в июле 1941 года.

Наиболее многочисленные силы противника были сосредоточены против советских войск на восточном и юго-восточном направлениях. Здесь было сконцентрировано соответственно 34,3% и 22,7% общей численности немецкой авиации, сосредоточенной у советских границ, а также 43,6% всей ударной авиации. Этим удалось добиться равенства в количестве бомбардировщиков с советской авиацией.

Таким образом, ВВС противника упредили советскую авиацию в развёртывании. Части и соединения немецко-фашистской авиации были укомплектованы авиационной техникой высокого качества и личным составом, имевшим; большой боевой опыт. Организационная структура авиационных частей, соединений и объединений и система управления ими позволяли эффективно выполнять стоящие перед ними задачи, Действовать массированно, энергично, с высоким боевым напряжением.

5. Каким было состояние ВВС Германии перед нападением на СССР?

До войны с Советским Союзом авиация Германии почти два года успешно вела боевые действия на Европейском театре военных действий, которые не ослабили ее, а значительно усилили. Германия располагала сильными и боеготовыми военно-воздушными силами. Этому способствовали высокий уровень развития авиационно-промышленной базы, опиравшейся на мощности значительной части оккупированных государств Восточной и Западной Европы, отлаженная система подготовки авиационных кадров, накопленный боевой опыт и другие факторы.

В первой половине 1941 года общая численность самолётного парка ВВС Германии достигла почти 20 тыс. самолётов. Из этого количества на 22 июня 1941 года 10 100, или около половины, являлись боевыми.

Характерно, что в общем количестве боевых самолётов наибольший удельный вес имели бомбардировщики, их было 5840 единиц, или 57,9 процента; парк истребителей составил 31,2 процента. Как показывал опыт войны на Западе, такое соотношение в родах авиации позволяло фашистским ВВС эффективно поддерживать сухопутные войска,

нарушать коммуникации и быстро завоёвывать господство в воздухе путём уничтожения значительной части самолётов на аэродромах и прочно удерживать его немногочисленными силами истребительной авиации. Сравнительно большим был и удельный вес самолётов-разведчиков в общем количестве боевых самолётов– 10,9%. Это свидетельствует о том, что командование уделяло большое внимание в предстоящей войне против СССР воздушной разведке.

Почти все самолёты, состоявшие на вооружении люфтваффе, были созданы или прошли модернизацию накануне войны. Их цельнометаллические конструкции были хорошо отработаны, технологичны и обладали сравнительно высокими лётными и тактико-техническими данными.

Бомбардировщики имели большую дальность полёта и бомбовую нагрузку до 3 т, истребители располагали пушечным вооружением, были просты в управлении и доступны лётчику средней руки. Все оснащались удобными радиостанциями, обладавшими широкими возможностями их применения в боевой обстановке.

Численность самолётного парка ВВС Германии перед нападением на СССР.

Типы самолётов	Дата	
	1мая1941 года	*22 июня1941 года*
Боевые самолёты строевых частей, авиашкол, резерва	10980	10100
Из них:		
Бомбардировщиков	5940	5840
Истребителей	3820	3150
Разведчиков	1220	1110
Транспортные самолёты	2000	Нет данных
Учебные и учебно-боевые самолёты	4320	-
Самолёты морской авиации	2200	-
Всего самолётов	19500	-

ВВС Германии находились на надлежащем уровне не только в техническом отношении. Они располагали высокоподготовленными кадрами командного, лётного и технического состава, обладавшего почти двухлетним опытом войны и воспитанного в духе ненависти к противнику.

В организационном отношении ВВС Германии были представлены авиацией главного командования, армейской и войсковой авиацией. Ос-

нову авиации главного командования составляли пять воздушных флотов, являвшихся оперативными объединениями и подчинявшихся главнокомандующему ВВС. Централизованное управление силами воздушного флота позволяло использовать их как для выполнения самостоятельных задач, так и для действий в интересах сухопутных войск на направлении главного удара.

Воздушный флот, насчитывавший 800–1600 самолётов, состоял: из одного-двух авиационных корпусов; зенитно-артиллерийского корпуса; аэродромных районов (соединений авиационного тыла), число которых равнялось количеству авиационных корпусов; отдельных групп транспортной и разведывательной авиации. Авиационный корпус был смешанного состава и являлся высшим тактическим соединением ВВС. Он включал в себя 1–2 истребительные и 2–3 бомбардировочные эскадры, из которых одна могла быть эскадрой пикирующих бомбардировщиков.

Эскадра как основное тактическое соединение включала 3 группы. Каждая группа состояла из трёх отрядов по 9–12 самолётов в каждом. Наименьшей тактической единицей являлось звено. В истребительной авиации оно состояло из четырёх самолётов. Основу боевого порядка звена составляла пара.

Армейская авиация была укомплектована истребителями и разведчиками и находилась в полевых армиях и танковых группах. Войсковая авиация, располагавшая разведчиками и самолётами связи, находилась в корпусах сухопутных войск.

Базировалась авиация на хорошо развитой в предвоенные месяцы аэродромной сети на территории Германии, Польши, Венгрии, Румынии и Финляндии. Только в восточной части Польши весной 1941 года было построено до 100 новых аэродромов, оборудованных искусственными ВПП и 60 посадочных площадок.

Авиационный тыл организовывался по территориальному принципу: каждая авиагруппа обеспечивалась авиационно-технической ротой, не входившей в состав авиационного соединения. Все это обеспечивало немецко-фашистским ВВС скрытное и рассредоточенное базирование, быстрый манёвр крупными силами с одного операционного направления на другое и действия с высоким боевым напряжением.

Руководство боевой деятельностью авиации осуществлялось независимо от характера выполняемых задач только командованием ВВС. Это позволяло массировать авиацию на главных направлениях, сосредоточивать её усилия на решении главных задач. В целом организационная структура ВВС предопределяла централизацию управления авиацией, удобство руководства её боевыми действиями, массированное и целенаправленное применение авиационных частей и соединений, а также их своевременное всестороннее и качественное обеспечение.

Тактико-технические данные основных типов самолётов, состоявших на вооружении ВВС Германии накануне Великой Отечественной войны

Тип самолёта	*Род авиации*	*Экипаж*	*Скорость макс.Нср/Нмал. км/ч*	*Практ. потолок*	*Полетная масса (кг)*	*Пулемёты*	*Пушки*	*Бомбы в кг*
Ме-109В	ИА	1	570/440	10 000	2630	2-4*7,92мм	1-2*20	200
Ме-109F	ИА	1	580/510	11 200	2780	2*7,92мм	1-3*20	100
Ю-87	БА	2	408/340	7320	5720	2-4*7,79	1*20	1800
Ю-88	БА	3-4	472/365	8235	14050	7*7,92		3000
Не-111	БА	5	418-355	8400	10850	5*7,92 1*13	1*20	3000
До-217	БА	3-4	500	8800	13600	3-6*7,92	1-2*20	3600
Ю-52/3М	ТрА	3-4	305	8300	11000			2370
Ме-110	ИА	2-3	545	11500	7500	4-6*7,92	2*20	500-1700

6. Как выглядит сравнительный анализ группировок ВВС СССР и Германии к началу Великой Отечественной войны?

Уступая в 2–3 раза в численности самолётного парка группировке советских ВВС, сосредоточенной на территории приграничных военных округов, противник имел на вооружении качественно превосходящую авиационную технику, располагавшую значительным ресурсом и хорошо освоенную лётным составом.

Советские же самолёты третьего поколения не были освоены лётным и техническим составом, часть их доводилась в производстве, ибо имелся ряд конструктивных недостатков. Ресурс двигателей этих самолётов был в 3–5 раз меньше, чем на самолётах вероятного противника. Так, из 1022 новых истребителей, поступивших в ВВС приграничных военных округов, 8.6,6% составляли МиГ-1 и МиГ-3. Эти самолёты превосходили в скорости и вертикальной манёвренности основной истребитель фашистских ВВС, но лишь на высотах 4000 м и более. На средних же и малых высотах МиГ-3 уступал по этим параметрам немецким истребителям. Относительно равными в боевых возможностях истребителям противника были самолёты Як-1 и ЛаГГ-3. Однако их было всего 13,4% среди самолётов новых типов.

В целом для советских истребителей, помимо указанных недостатков, было характерно слабое вооружение. Даже многие новые типы са-

молётов располагали лишь 7,62-мм пулемётами. Это вынуждало концентрировать огонь нескольких самолётов на одной воздушной цели или выполнять ряд последовательных атак для её уничтожения. Противник же в основном имел пушечное вооружение, что повышало эффективность первой атаки.

Новых бомбардировщиков в приграничных военных округах имелось 360 единиц. Из них 46,4% составляли пикирующие бомбардировщики Пе-2. Эти самолёты находились на уровне лучших мировых образцов по своим манёвренным и скоростным характеристикам, однако по бомбовой нагрузке и дальности полёта уступали в 2–4 раза однотипным бомбардировщикам Германии. Остальные 53,6% бомбардировочной авиации приходились на самолёты Су-2 и Ар-2. Их скоростные, манёвренные и боевые возможности не удовлетворяли требованиям времени. Так, горизонтальная скорость самолёта Ар-2 была в 1,5 раза меньше скорости немецкого бомбардировщика Ю-88, а бомбовая нагрузка Су-2 более чем в 4 раза меньше нагрузки близкого ему по другим Ю-87.

Кроме того, рассматриваемые советские самолёты имели слабое оборонительное вооружение и обладали недостаточной живучестью. Немецкие же бомбардировщики были оснащены более совершенными навигационно-пилотажными, прицельными и радиотехническими средствами. Это расширяло их возможности по выполнению боевых задач в усложнённых условиях.

В штурмовую авиацию приграничных военных округов начали поступать новые самолёты-штурмовики Ил-2. По своим тактико-техническим данным они в то время не имели себе равных. Обладая бронированным фюзеляжем, в котором размещались наиболее уязвимые части самолёта и лётчик, а также достаточно мощным стрелково-пушечным и бомбовым вооружением, этот самолёт мог эффективно действовать по малоразмерным объектам противника, включая и подвижные цели. Однако первые выпуски этого самолёта осуществлялись в одноместном варианте (из экипажа был исключён воздушный стрелок) и без радиоаппаратуры. Всего к 22 июня 1941 года в ВВС приграничных военных округов было 18 таких самолётов.

В составе авиационной группировки немецко-фашистских войск преобладала ударная авиация. Поэтому, если по количеству истребителей противник уступал нам в 3,7 раза, то по количеству бомбардировщиков лишь в 2,2 раза. Суммарная же бомбовая нагрузка их значительно превышала аналогичный показатель фронтовой авиации приграничных военных округов. Это позволило противнику при меньшем количестве самолётов ударной авиации добиться высокой плотности удара Основная масса немецких бомбардировщиков в 1,5–2 раза превосходила по дальности действия однотипные советские самолёты. Это дало возможность наносить удары не только на поле боя и в ближайшей оперативной глубине, но и по объектам тыла нашей страны.

К началу вторжения противник перегруппировал свои силы против ВВС Западного ОВО: здесь им было размещено 34,3% общей численности авиации, сосредоточенной у советских границ. Этим удалось добиться преимущества в количестве бомбардировщиков над советскими ВВС на данном направлении.

Соотношение сил авиации сторон к началу Великой Отечественной войны

Рассматриваемые категории	*Советская авиация*	*Авиация Германии и её сателлитов*	*Соотношение сил*
Самолёты ударной авиации	4205	1887	2,2:1
Истребители	4989	1330	3,7:1
Разведчики	723	1058	1:1,5
Всего самолётов	9917	4275	2,3:1

Сложившееся положение способствовало нанесению поражения ВВС Западного ОВО в первом ударе авиации противника. Организационная структура авиации противника, централизованное управление воздушными флотами со стороны главнокомандующего ВВС позволяли фашистской авиации эффективно решать самостоятельные задачи. Чёткое взаимодействие каждого воздушного флота с определённой группой армий, зависимость его состава от важности направления, на котором велись боевые действия, способствовали качественному выполнению задач, решаемых в интересах армейского командования. Организация авиационного тыла по территориальному принципу существенно повышала манёвренные возможности вражеской авиации.

Организационная структура советской авиации, выделение значительной её части в состав армейской авиации способствовали организации тесного взаимодействия с сухопутными войсками. Однако это предполагало децентрализацию управления авиацией фронта и не давало возможности массированно применять её силы на главном направлении. Распыление разведывательных самолётов по корпусам, ограниченное количество разведывательных авиационных полков окружного подчинения затрудняли получение полной информации о положении и перегруппировке войск противника.

Слабым местом организационной структуры являлось также отсутствие авиационных соединений резерва, находившихся в распоряжении Главного Командования. Части, имевшиеся в составе ВВС внутренних военных округов, предполагалось применять для пополнения ВВС фронтов. Наращивать же усилия авиационных объединений на главных направлениях было нечем, так как соединений фронтовой авиации в ре-

зерве ГК не было, а авиационные корпуса ДБА ГК не обеспечивали решения задаче тесного взаимодействии с соединениями и объединениями сухопутных войск.

Действия авиационных соединений и частей затруднялись сложностями материально-технического обеспечения, вызванными незавершённостью перехода авиационного тыла на новую организационную структуру, низкими возможностями его соединений и частей, непродуманным эшелонированием материальных средств на территориях приграничных военных округов.

В приграничных военных округах базирование советской авиации из-за малочисленности аэродромов было скученным. Так, на отдельных аэродромах находилось 100 самолётов и более, при этом экипажей порой было вдвое меньше. Некоторые полки получили новую технику, не успев сдать старую. Положение усугублялось тем, что часть авиационных полков располагалась на удалении всего лишь до 15 км от государственной границы, т.е. их аэродромы с началом войны могли оказаться в зоне досягаемости огня артиллерии противника. Помимо этого самолёты на аэродромах не рассредоточивались и не маскировались, укрытий на стоянках не имелось.

Кроме того, многие части и соединения советских ВВС находились в стадии формирования. К 22 июня 1941 года план формирования новых полков был выполнен лишь на 18%, дивизий – на 68%. В ходе формирования из хорошо подготовленных частей опытные кадры забирались для создания новых, а на их место назначались молодые специалисты. В результате старые части ослаблялись, а новые не успевали подготовиться к боевым действиям.

Массовые репрессии, частая сменяемость руководящего состава, назначение на должности недостаточно подготовленных лиц, парадность и зазнайство в боевой подготовке послужили причинами низкого уровня оперативно-тактической подготовки командного состава ВВС, особенно офицеров авиационных штабов.

Заблаговременное создание вблизи советских границ довольно разветвлённой аэродромной сети позволило немецкому командованию осуществлять базирование авиационной группе (40 самолётов) на одном аэродроме. К началу воины авиационные части Германии были полностью отмобилизованы, укомплектованы личным составом, получившим значительный боевой опыт.

Таким образом, качественное превосходство в самолётном парке, выучке личного состава, управлении, возможностях по всестороннему обеспечению боевых действий было в целом на стороне группировки немецкой авиации. Тем не менее, советская авиация также имела возможности эффективно выполнять боевые задачи, выдвигаемые ходом начального периода войны, хотя ей и были присущи недостатки. Главный из них – низкий уровень боевой готовности авиационных соединений и частей.

7. Какая роль отводилась укреплённым районам в предвоенные годы и как осуществлялось их строительство?

В предвоенные десятилетия инженерное оборудование Западного ТВД занимало важное место в системе мероприятий по подготовке страны, её Вооружённых Сил к отражению агрессии.

В теоретических разработках практической деятельности большое значение придавалось строительству укреплённых районов (УР). В соответствии с теоретическими взглядами и реальными экономическими возможностями страны укрепрайоны возводились на важнейших операционных направлениях, ведущих вглубь советской территории.

Строительство укрепрайонов было осуществлено в три этапа.

С 1928 по 1937 год вдоль западных границ Советского Союза с Финляндией, Эстонией, Латвией, Польшей и Румынией было построено 13 УРов: Карельский, Кингисеппский, Псковский, Полоцкий, Минский, Мозырьский, Коростеньскний, Новоград-Волынский, Летичевскнй, Могилев-Ямпольский, Рыбницкий и Тираспольский. Киевский УР был возведен в 250 км от границы.

Созданные укрепрайоны имели протяжённость от 50 до. 140 км, обоими или одним из флангов примыкали к крупным естественным преградам. Основу УРов составляли артиллерийские и пулемётные железобетонные сооружения. Возводились пункты управления, узлы связи, склады, электростанции.

В 1938–1939 гг. на западной границе дополнительно было начато строительство ещё 8 УРов: Островского, Себежского, Слуцкого, Шепетовского, Изяславского, Старо-Константиновского, Остропольского и Каменец-Подольского.

В 1939–1940 гг. в результате присоединения Западной Белоруссии и Западной Украины, Бессарабии и Северной Буковины к советской Белоруссии, Украине и Молдавии, а также вхождения в состав СССР Литвы, Латвии и Эстонии,государственная граница СССР была отодвинута на запад на 250–300 км. Граница с Финляндией на Карельском перешейке также была перенесена за линию Выборг–Кексгольм.

В условиях все более усложнявшейся международной обстановки в 1940–1941 гг. вновь развернулось строительство укрепленных районов.

С лета 1940 года на новой западной границе началось строительство укреплённых районов: Кексгольмского, Выборгского, Тольшайского, Шяуляйского, Каунасского, Гродненского, Брестского, Владимир-Волынского Струмиловского, Рава-Русского, Перемышльского. Весной 1941 года приступили к строительству ещё целого ряда УРов: Сортавальского, Алитусского, Осовецкого, Замбровского, Невельского, Верхне-Прутского и Нижне-Прутского. Помимо того велись рекогносцировочные работы по созданию Дунайского, Одесского и Черновицкого укрепрайонов.

Строительству и оборудованию УРов в последние предвоенные годы уделялось самое пристальное внимание политического и военного руководства страны. Так, в феврале–марте 1941 года Главный военный совет РККА дважды обсуждал вопрос о быстрейшем завершении строительства новых УРов и их вооружении. 16 июня 1941 года ЦК ВКП(б), СНК СССР приняли специальное постановление «Об ускорении приведения в боевую готовность укреплённых районов».

Для возведения укреплений на западных границах было сформировано 84 строительных батальона, 25 отдельных строительных рот и 17 автомобильных батальонов. С весны 1941 года к этим работам были привлечены 201 инженерный и сапёрный батальон приграничных и внутренних округов. Всего на строительстве оборонительных сооружений ежедневно работало в укреплённых районах Прибалтийского округа около 58 тыс. человек, Западного – почти 35 тыс. и Киевского – 43 тыс. человек.

Однако, несмотря на масштабы и высокую интенсивность строительства УРов, вследствие ряда причин они не сыграли той роли, которая определялась оперативно-стратегическими планами органов военного руководства страны.

Строительство УРов на западных границах осуществлялось путём механического переноса опыта советско-финляндской войны, без учёта особенностей театра военных действий, времени года, различия в организации, оснащений и тактике действий финской и немецкой армий. Характер местности не всегда способствовал созданию глубокоэшелонированных укреплений.

Учитывая степень развития авиации, бронетанковых и воздушно-десантных войск вооружённых сил Германии, опыт проведённых ими операций в первом периоде Второй мировой войны, следует признать, что укрепрайоны уже не являлись надёжным средством устойчивой обороны.

Планирование и строительство укреплений велось также без учёта наличия материальных средств и возможностей промышленности. Несмотря на то, что только в первом квартале 1941 года на создание долговременных огневых сооружений было израсходовано до 30% продукции всех мощностей страны по производству цемента, а также других материалов, к началу войны строительство приграничных УРов было далеко от завершения. План строительства фортификационных сооружений был выполнен не более чем на 25%. К этому моменту удалось построить 2500 железобетонных сооружений, из них около 1000 были вооружены орудиями, остальные – станковыми пулемётами. В целом западная граница СССР была прикрыта подготовленными долговременными оборонительными рубежами только на 17%.

Ошибки, допущенные центральными и окружными органами военного руководства, имели негативные последствия. Строительство долговременных сооружений и работа по полевому усилению УРов на многих

участках проводились в непосредственной близости от границы. Бетонированные точки и дзоты первой позиции просматривались с немецких наблюдательных пунктов.

Расположение укреплённых районов и районов дислокации войск, по мнению генерал-полковника Л.М. Сандалова, во многих местах не обеспечивало в случае внезапного нападения противника своевременного занятия укреплений не только полевыми войсками, но и специальными УРовскими частями.

Директивой от 8 апреля 1941 года Генеральный штаб потребовал законсервировать большую часть УРов вдоль старой государственной границы. Вооружение должно было быть складировано и частично передано для установки в новых полевых укреплениях. Не подготовив новые укрепрайоны, ликвидировали фортификационные сооружения на старой государственной границе, что явилось глубоким нарушением принципа поддержания постоянной боевой готовности Вооружённых сил.

Таким образом, укрепрайоны двух линий в боевом и мобилизационном отношении не были готовы к отражению агрессии, что и определило в целом неподготовленность к началу войны Западного театра военных действий.

8. Был ли в 1941 году у СССР план превентивного удара по развёртываемым у советских границ войскам Германии?

Концепция «превентивной войны», получившая широкое распространение в зарубежной исторической литературе, имеет целью оправдать вероломное нападение фашистской Германии на СССР, извратить истинные причины преступной войны и скрыть вину третьего рейха в развязывании военных действий.

Её авторами являются сами нацисты. Так, в меморандуме, который был вручён министром иностранных дел Германии Риббентропом советскому послу в Берлине 22 июня 1941 года, утверждалось, что Советское правительство якобы стремится взорвать Германию изнутри, будто бы готовит захват и большевизацию западноевропейских государств, вторжение на Балканы, овладение Босфором и Дарданеллами.

В заключении этого лживого документа говорилось, что Советский Союз концентрирует свои вооружённые силы на линии от Балтийского до Чёрного морей и может в любой момент осуществить агрессию против Германии.

Это «столь опасное положение» якобы и вынудило нацистское правительство предупредить нападение СССР на Германию и начать «превентивную войну».

Был ли у советской стороны план упреждающего удара в условиях нарастающей военной угрозы?

Анализ архивных документов, исторической литературы, а также происходивших событий даёт основание сделать заключение, что такого плана не было.

Наращивание группировки советских войск в западных приграничных округах носило ответный характер, диктовалось интересами укрепления безопасности страны.

В документе Генерального штаба под названием «Соображения об основах стратегического развёртывания Вооружённых Сил на Западе и на Востоке на 1940–1941 гг.» ставилась задача упорной обороной на рубежах государственной границы на базе полевых укреплений не допустить вторжения противника на советскую территорию, обеспечить время для отмобилизования, и затем мощными контрударами отразить наступление противника, перенеся боевые действия на его территорию.

Наступательные тенденции, которые содержатся в словах «контрудары» и «перенос боевых действий на территорию противника», отнюдь не могут служить доказательствами агрессивного характера советской военной доктрины и того, что СССР собирался первым начать войну с Германией.

Понимая, какое важное значение имеет овладение стратегической инициативой в начальный период войны, советское военное руководство не могло сидеть сложа руки. Именно поэтому 15 мая 1941 года Г. К. Жуков, бывший тогда начальником Генерального штаба, направил Сталину написанную от руки записку следующего содержания:

«Председателю Совета Народных Комиссаров. Соображения по плану стратегического развёртывания Вооружённых Сил Советского Союза. Учитывая, что Германия в настоящее время держит свою армию отмобилизованной с развёрнутыми тылами, она имеет возможность упредить нас в развёртывании и нанести внезапный удар. Чтобы предотвратить это, считаю необходимым ни в коем случае не давать инициативы действий германскому командованию, упредить противника в развёртывании и атаковать германскую армию в тот момент, когда она будет находиться в стадии развёртывания, и не успеет ещё организовать фронт и взаимодействие родов войск...» Далее Г.К. Жуков определил первую и последующую стратегические цели, заключавшиеся в разгроме основных сил потенциального агрессора. Начальник Генерального штаба за пять недель до начала войны предлагал нанести удар по изготовившимся к нападению на СССР германским войскам.

Но решения по этому предложению принято не было. Сталин даже не оставил письменных следов на этом документе. Он исходил из того, что схватка с фашизмом начнётся не раньше 1942 года. Таким образом, говорить о существовании в то время у СССР плана превентивного удара нет оснований.

9. Чем объяснить сравнительно высокую боевую готовность военно-морского флота в начальный период войны?

18 декабря 1940 года Гитлер утвердил план нападения на СССР, получивший кодовое наименование «Барбаросса» (директива № 21). Немецко-фашистское военное руководство в этом плане исходило из чисто сухопутной концепции борьбы с советским ВМФ. Упор делался на захват с суши военно-морских баз на всех театрах военных действий, что демонстрировало явную недооценку мощи нашего флота.

Первое сообщение разведки о готовящемся нападении фашистской Германии на Советский Союз поступило в Москву уже 29 декабря. Весной 1941 года командование Военно-морским флотом с большим беспокойством следило за нарастанием угрожающей обстановки на морских театрах. Особенно сложной была обстановка на Балтийском морском театре, где находились основные группировки военно-морских сил фашистской Германии и Советского Союза.

В соответствии с планом прикрытия государственной границы военным округам и флотам в начале мая 1941 года были доведены уточнённые конкретные задачи.

На Северный флот возлагались следующие задачи: уничтожить флот противника при его появлении в Баренцевом и Белом морях; содействовать 14-й армии в обороне полуостровов Средний, Рыбачий, Кольский и занятии Петсамо; закрыть проход судам противника в Белое море; совместно с частями Архангельского военного округа оборонять побережье Белого моря; проводить крейсерские действия подводными лодками на морских сообщениях у западного побережья Норвегии и пролива Скагеррак.

Наиболее напряжённые боевые действия ожидались на Балтийском море. Поэтому Краснознамённый Балтийский флот должен был не допустить высадки морских десантов на побережье Прибалтики и на острова Эзель и Даго; совместно с Военно-Воздушными Силами нанести поражение германскому флоту при его попытках пройти в Финский и Рижский заливы. В случае вступления в войну Финляндии КБФ должен был уничтожить её флот, содействовать сухопутным войскам на побережье Финского залива и на полуострове Ханко; активные действия флота предусматривались в собственно Балтийском море в целях нарушения морских коммуникаций противника и содействия сухопутным войскам при их продвижении на приморском направлении.

Преимущество советского флота на Чёрном море позволяло применить его более активно. На Черноморский флот возлагались задачи: обеспечить господство на море; минными постановками и действиями подводных лодок не допустить прохода кораблей вражеской коалиции через проливы в Чёрное море, подвоза морем войск и боевого снаряжения в порты Румынии, Болгарии в Турции, высадки морских десантов на

советское побережье Чёрного моря. В случае вступления в войну Румынии – уничтожить её флот, прервать морские коммуникации и блокировать побережье, включая устье Дуная, содействовать приморскому флангу сухопутных войск. Пинской военной флотилии были поставлены следующие задачи: содействовать войскам 4-й армии в ходе оборонительных и наступательных операций вдоль рек Западный Буг и Висла.

Военно-морские силы фашистской Германии боевые действия на море против Советского Военно-Морского Флота фактически начали за неделю до начала Великой Отечественной войны. 15 июня 1941 года главное командование военно-морских сил Германии приказало уничтожить советские подводные лодки при их обнаружении в Балтийском море к югу от линии Клайпеда – южная оконечность о. Эланд.

Немецкий военно-морской флот начал ставить по этой линии минное заграждение «Вартбург» из 3300 мин и минных защитников. Накануне войны были выставлены минные заграждения у Кольберга, в Данцигской бухте, на подходах к Таллинну, Лиепае (Либаве) и Вентспилсу (Виндаве), в устье Финского залива и в Ирбенском проливе.

13 июня крейсеры и другие крупные корабли германского флота были передислоцированы в порты Норвегии. Плавание немецких судов было почти полностью прекращено и возобновилось только 12 июля 1941 года.

Резко возросло число нарушений воздушного пространства и территориальных вод Советского Союза.

Нарастание угрозы нападения со стороны фашистской Германии вызвало ряд ответных мероприятий нашего командования.

На всех флотах были усилены разведка и дозорная служба. По мере нарастания угрозы нападения агрессора боеготовность флота к отражению ударов противника повышалась от степени к степени, в соответствии с директивой наркома ВМФ 9760с от 23 июня 1939 года «Об установлении для флота трёх степеней оперативной готовности». На основе директивы на флотах были разработаны и утверждены военными советами в январе 1941 года «Инструкции по оперативным готовностям флота на мирное время».

На уровень боевой готовности оказали значительное влияние качественные изменения в системе боевой подготовки Военно-Морского Флота, связанные с переходом от сезонной к кругло годичной боевой подготовке. Произведённая накануне войны проверка боевой готовности соединений, частей и кораблей показала высокую эффективность введённых на флоте оперативных готовностей.

Так, готовность частей и соединений Военно-Воздушных Сил КБФ составила 1,5–2 часа (от объявления тревоги до вылета самолётов). Отрабатывались следующие задачи: вывод материальной части из-под удара, перебазирование на запасные аэродромы (фактически), групповая слётанность, бомбометание и стрельбы.

В связи с возрастающей угрозой нападения агрессора Северный и Краснознамённый Балтийский флоты 19 июня 1941 года по приказу наркома ВМФ были приведены в повышенную боевую готовность, базы и соединения получили приказ рассредоточить силы и усилить наблюдение за водой и воздухом. Было запрещено увольнение личного состава из частей и с кораблей.

Черноморский флот после окончания совместно с войсками Одесского военного округа учения 19 июня возвратился в Севастополь и продолжал оставаться в повышенной боевой готовности.

По приказанию наркома ВМФ командующий КБФ в 23 часа 37 мин. 21 июня, а командующие СФ и ЧФ в 01 час 15 мин. 22 июня объявили по флотам оперативные готовности № 1. В 02 часа Черноморский флот, в 02 часа 40 мин. Краснознамённый Балтийский флот, в 04 часа 26 мин. Северный 4 флот и в 04 часа 50 мин. 22 июня 1941 года Пинская флотилия перешли на оперативную готовность № 1 – полную.

Корабли, аэродромы и береговые базы успели подготовиться к отражению внезапного нападения. Никто на флоте не оказался застигнутым врасплох.

В 3 часа 15 мин. 22 июня авиация агрессора произвела налёты на Севастополь и Измаил, в 4 часа – на Кронштадт. Именно из Севастополя в Москву поступили первые сведения о нападении Германии на Советский Союз.

Благодаря высокой боевой готовности действующие флоты в первый день войны не потеряли ни одного боевого корабля. Противник не смог добиться внезапности, на которую возлагал большие надежды. Следовательно, Военно-Морской Флот 22 июня 1941 года оказался достаточно боеготовым и боеспособным к отражению внезапного нападения агрессора и решению возложенных на него задач по защите Отечества.

Однако готовность флота была направлена лишь на отражение ударов противника. Начальный период войны показал, что флот оказался не готов к ответно-встречным ударам и развёртыванию сил для проведения первых операций.

10. Были ли примеры организации и ведения умелых и эффективных боевых действий в первые дни войны?

Первые дни и недели Великой Отечественной войны характеризуются трагическими событиями для всего советского народа и, прежде всего, для защитников западных рубежей нашей Родины.

Многочисленные публикации последних лет свидетельствуют о том, что практически на всем протяжении советско-германского фронта части и соединения Красной Армии отступали под натиском врага вглубь страны, оказывали героическое сопротивление агрессору, несли при этом большие потери.

Причины неудачных действий советских войск в первые дни войны кроются не только в вероломном характере действий фашистской Германии, но и в многочисленных ошибках, допущенных советским политическим и военным руководством как в предвоенный период, так и уже в ходе военных действий.

Одна из них – потеря управления войсками. Центральное и фронтовые командования, многие штабы объединений не смогли осуществить эффективного управления подчинёнными частями и соединениями, а зачастую полностью теряли с ними связь. Бесконечные перемещения, отсутствие гибкого взаимодействия, незнание истинной обстановки лишь усугубили и без того крайне тяжёлое положение.

В мемуарах представителей бывшего военного руководства Германии, в многочисленных современных зарубежных исследованиях авторы выражают недоумение по поводу слабости и нерасторопности советского командования и неоднократно отмечают героизм, высокий боевой дух советского солдата. Однако мужества и стойкости советских воинов было недостаточно для нанесения поражения врагу. Учиться воевать, навёрстывать упущенное до войны пришлось в ходе боев.

Но и в первые дни Великой Отечественной войны проявили себя некоторые командиры, способные понять обстановку, принять правильные решения и взять на себя ответственность за них.

В первые часы войны напряжённые бои разгорелись за Перемышль. Здесь стойко оборонялись воины укреплённого района и 92-го погранотряда, возглавляемого подполковником Я.И. Тарутиным. Но силы были неравны, врагу ценой огромных потерь удалось захватить город. На рассвете 23 июня к городу подошли части 99-й стрелковой дивизии (командир – полковник Н.И. Дементьев, начальник штаба – С.Ф. Горохов, начальник отдела политической пропаганды – полковой комиссар А.Т. Харитонов) и, совместно с отошедшими подразделениями пограничного отряда, внезапно атаковали противника, в течение дня очистили Перемышль от захватчиков. На улицах города противник оставил сотни убитых, орудия и танки. Заняв оборону на берегу реки Сан, полки 99-й дивизии до 27 июня эффективно отражали атаки четырёх дивизий противника. Стойкими и умелыми действиями было не только обеспечено удержание полосы обороны, но и создана возможность для организованной эвакуации населения, детских домов, госучреждений и складов г. Перемышля, близлежащих районов.

Только по приказу командования, когда создалась реальная опасность окружения дивизии, части начали организованный отход на восток. За отвагу в боях с немецкими захватчиками, дисциплину и организованность личного состава 99-я стрелковая дивизия одной из первых в годы Великой Отечественной войны была награждена орденом Красного Знамени.

Высокой эффективностью характеризуются действия 87-й стрелковой дивизии (командир – генерал-майор Ф.Ф. Алябушев, начальник штаба – полковник М.И. Бланк, начальник отдела политической пропаганды – полковой комиссар П.У. Диденко) 5-й армии Юго-Западного фронта в первые дни войны. В целях повышения боевой готовности дивизия ещё 14 июня под видом учений была выдвинута к государственной границе. Подразделения и части заняли оборону и организовали взаимодействие. Все командиры уяснили задачи своих частей и подразделений. Артиллеристы оборудовали огневые позиции, подготовили данные для стрельбы.

Когда утром 22 июня немцы перешли в наступление, передовые батальоны и артиллерия встретили врага метким огнём. Артиллерийский полк обрушил залпы на переправы и места скопления противника. Только силами 1-го и 3-го дивизионов в первый день боев было подбито 16 танков, уничтожены сотни солдат и офицеров. Отбросив врага за Буг, 87-я стрелковая дивизия в течение двух дней удерживала участок государственной границы. 24 июня ценой больших потерь противнику удалось захватить город Владимир-Волынский. 16-й стрелковый и 212-й гаубичный полки, оборонявшие город, отошли вдоль дороги на Луцк, а основные силы 87-й дивизии оказались отрезанными юго-восточнее города. В крайне сложной обстановке восемь суток полки пробивались на восток, уничтожая гарнизоны противника, нарушая линии связи. Установив связь с 62-й стрелковой дивизией, и согласовав совместный удар, части 87-й дивизии вышли из окружения.

В военно-исторических трудах и периодической печати описаны действия 41-й стрелковой дивизии генерал-майора Г.И. Микушева с гарнизоном Рава-Русского укреплённого района полковника Ф.С. Сысоева и 91-м погранотрядом майора Я.Д. Малого. Умело маневрируя имеющимися средствами и силами, осуществляя неожиданные контратаки, дивизия с 22 по 28 июня защищала рубежи на государственной границе, не допустила продвижения пяти пехотных дивизий противника.

История знает немало примеров умелой организации боевых действий в первые дни войны и на других участках фронта, в соединениях и частях ВВС, ПВО, на флотах. От командиров всех степеней требовались поистине героические усилия, чтобы в исключительно трудных условиях, отражая мощные удары противника, понеся огромные потери в людях, вооружении и боевой технике, вести эффективные военные действия, обескровливать врага, противостоять его ударным группировкам.

Однако необходимо также признать, что часть командного состава соединений и объединений допустила в первые дни войны серьёзные ошибки в руководстве подчинёнными войсками, проявила безынициативность и слабость, что значительно усугубило положение страны и её Вооружённых Сил.

11. В чём причины поражений Красной Армии в начальном периоде Великой Отечественной войны?

Начальный период Великой Отечественной войны явился наиболее тяжёлым периодом для нашей страны, и его результаты отрицательно сказались на всем ходе последующих боевых действий в летне-осенней кампании, принёс советскому народу неисчислимые страдания и лишения.

В ходе первых оборонительных боев по отражению фашистской агрессии Красная Армия потерпела поражение. Причины этого чрезвычайно сложны и многообразны. Они кроются в ряде политических, экономических и военных факторов международного и внутреннего характера, содержат элементы объективного и субъективного порядка.

Рассмотрение данной проблемы требует комплексного подхода, что не позволяют сделать рамки этой книги. Поэтому здесь будут рассмотрены причины поражения лишь военного характера, выведенные с учётом и других факторов.

Одной из главных причин неудач советских войск в начальном периоде войны, повлёкшей за собой ряд ошибок и просчётов в стратегическом планировании военных действий и практической подготовке к ним Вооружённых Сил, явилась ошибочность официальных военно-теоретических взглядов на сущность и содержание этого периода будущей войны.

Наркомат обороны и Генштаб не без влияния Сталина считали, что война между такими крупными государствами, как Германия и СССР, может начаться по ранее существовавшей схеме, т.е. ограниченными силами, а значит, у Советского Союза будет около 2 недель для завершения мероприятий мобилизационного и стратегического развёртывания главных сил. В ходе начального периода планировалось после первых оборонительных операций армий прикрытия и нанесения фронтовых контрударов перейти в решительное контрнаступление с переносом боевых действий на территорию противника. Таким образом, в отношении сроков сосредоточения и развёртывания, главных сил Германия ставилась в одинаковые условия с нашей страной. Возможность захвата противником стратегической инициативы с началом войны исключалась, а вариант перехода Красной Армии к вынужденной стратегической обороне не предусматривался. Данные соображения легли в основу стратегического планирования войны и в практику подготовки Вооружённых Сил. В них был допущен ряд значительных просчётов.

1. Грубая ошибка военно-политического руководства и, прежде всего, И.В. Сталина в определении возможных сроков нападения немецко-фашистских войск. Стремясь во что бы то ни стало оттянуть неизбежное военное столкновение с Германией, не спровоцировать её вооружённое

нападение, И.В.Сталин дважды (13 и 20 июня 1941 г.) отвергал предложения наркома обороны и начальника Генштаба об отмобилизовании Вооружённых Сил и приведении их в полную боевую готовность. И хотя некоторые мероприятия по скрытому сосредоточению и оперативному развёртыванию войск осуществлялись, проводились они медленно, с оглядкой и не соответствовали реально складывавшейся обстановке. Опоздание с приведением войск западных приграничных военных округов в боевую готовность явилось главной причиной того, что у Советских Вооружённых Сил потенциальные возможности для отражения агрессии не были использованы.

2.Недостаточно продуманным, несовершенным и во многом нереальным оказался мобилизационный план. Он практически исключал возможность поэтапного приведения войск в боевую готовность. Количество вновь развёртываемых соединений (особенно механизированных корпусов) не обеспечивалось экономическими возможностями страны по укомплектованию их вооружением и техникой. И, наконец, в отмобилизовании войск первого стратегического эшелона мобилизационный план опирался на возможности западных районов страны, потеря которых с началом войны не предусматривалась.

3.Был допущен просчёт в определении направления главного удара противника. Наиболее опасным считалось юго-западное направление. Гитлеровское же командование ввело в действие наиболее мощные сухопутные и воздушные группировки на западном направлении.

4.Планы реорганизации и развёртывания Вооружённых Сил СССР оказались нереальными. В результате – значительная часть соединений осталась неукомплектованной и необученной.

5.В ходе планирования не была разработана и проверена система оперативных готовностей для войск западных приграничных военных округов, а также её ввода, исходя из характера действий противника. Этот пробел в оперативном планировании по своим последствиям оказался одним из самых серьёзных. Отсутствие заранее разработанной системы оперативных готовностей не дало возможности Главному командованию Красной Армии и командованию приграничных военных округов постепенно наращивать боевую готовность войск в зависимости от складывавшейся обстановки на границе.

6.Незавершенность мероприятий по стратегическому развёртыванию привела к тому, что не была создана предусмотренная планом группировка советских войск, – ни наступательная, ни оборонительная. Войска в основном продолжали оставаться в пунктах постоянной дислокации или находились в движении на значительном удалении от государственной границы.

Оценивая группировку советских войск на западной границе СССР, необходимо подчеркнуть следующее:

– из 170 дивизий в первый эшелон армий прикрытия было выделено лишь 56 дивизий и две бригады, в результате чего на каждую дивизию в среднем приходилось до 80 км (у противника в первом эшелоне было развёрнуто 103 дивизии);

–остальные дивизии эшелонировались в глубину до 400 км, что нарушало между ними оперативную взаимосвязь и позволяло противнику громить их по частям;

–предполье перед главной полосой обороны не создавалось, оборона готовилась по государственной границе, от которой соединения находились на расстоянии до 60 км; для выхода дивизий первого эшелона в районы оперативного предназначения отводилось время от 3 до 16 часов;

–оборона армий прикрытия должна была опираться на систему подготовленных укреплённых районов, строительство и вооружение которых накануне войны находилось в начальной стадии;

–в Белостокском и Львовском выступах было осуществлено значительное массирование сил и средств, что отвечало замыслу перехода в контрнаступление с началом войны, но чрезвычайно осложняло ведение обороны.

Таким образом, именно неготовность войск приграничных военных округов к отражению первого удара противника явилась важнейшей причиной, предопределившей неудачное для них развитие событий в начале войны.

7. Советское командование не учло должным образом опыт первых операций начавшейся Второй мировой войны.

«В смысле стратегического творчества, – заявил на совещании 31 декабря 1940 года нарком обороны Маршал Советского Союза С.К. Тимошенко, – опыт войны в Европе, пожалуй, не даёт ничего нового». Подобные взгляды, безусловно, повлияли на формирование ошибочных выводов относительно возможной силы и мощи первых ударов противника, а также на необходимость принятия соответствующих мер в области стратегического развёртывания.

К перечисленным недостаткам можно прибавить и такие, как неудовлетворительное состояние командного состава Красной Армии, недочёты в боевой подготовке войск, незавершённость оборудования театра военных действий, и др.

Некоторые причины поражения Красной Армии кроются в ошибках, допущенных в ходе военных действий уже в начальном периоде войны. Все они обусловлены состоянием дел в предвоенные годы.

К таким ошибкам можно отнести выход директив Главного командования № 2 и 3 от 22 июня 1941 года, требования которых не отвечали реально складывавшейся обстановке. Реализация этих директив повлекла за собой распыление сильных вторых эшелонов и резервов

фронтов, вылилась в проведение слабо организованных контрударов, ударов, которые поставленных целей не достигли.

Крайне негативную роль в ходе начального периода войны сыграла потеря управления войсками практически на всех уровнях. Советские войска столкнулись с проблемой ведения боевых действий в окружении, осуществления организованного отхода на новые рубежи, ведения маневренной обороны.

Анализ причин поражения Красной Армии в начальном периоде Великой Отечественной войны позволяет определить важнейшие уроки для современной теории и практики военного искусства, актуальность которых по-прежнему высока.

12. Чем объяснить утрату Красной Армией стратегической инициативы весной 1942 года?

После победоносного контрнаступления Красной Армии под Москвой и общего наступления зимой и весной 1942 года Советский Союз перехватил стратегическую инициативу у фашистской Германии. Однако по ряду причин советское наступление оказалось незавершённым, и к 1 апреля советско-германский фронт в основном стабилизировался.

Обе стороны приступили к планированию и подготовке военных действий на весну–осень 1942 года.

Советское командование предполагало уже в этом году полностью завершить освобождение Родины от немецко-фашистских захватчиков. Ход последующих событий сорвал эти планы, а советские войска оказались прижатыми к Сталинграду на берегах Волги. Противник вновь овладел стратегической инициативой.

Чем же объяснить, что события весной и летом 1942 года сложились для нас столь неблагоприятно?

Во-первых, советским военным командованием были допущены ошибки в оценке военно-политической обстановки, а именно – в определении возможного направления главного удара противника в летне-осенней кампании 1942 года. Предполагалось, что он постарается использовать мощную группировку с ржевско-вяземского выступа для нанесения главного удара на Москву. Именно на этом направлении Ставка ВГК сосредоточивала большинство своих стратегических резервов. Противник же, согласно директиве № 41 от 5 апреля 1942 года, планировал провести ряд последовательных наступательных операций на южном участке фронта в целях выхода на Кавказ и к Волге, в районе Сталинграда.

Во-вторых, Ставка ВГК допустила распыление усилий по видам действий и операционным направлениям.

Так, на первом этапе кампании Ставка ВГК планировала переход советских войск к активной стратегической обороне в целях создания необходимых условий для решительного наступления. Одновременно, с целью улучшить положение войск, советское командование решило провести ряд частных наступательных операций под Ленинградом, в районе Демянска, на смоленском, льговско-курском направлениях, в районе Харькова и в Крыму. Причём ответственность за планирование и проведение операции на харьковском направлении Ставка ВГК возложила на командование юго-западного направления. Данный план способствовал распылению стратегических резервов и не отвечал задаче создания устойчивой стратегической обороны.

В-третьих, значительное влияние на потерю стратегической инициативы советскими войсками и последующий ход событий оказал неудачный исход ряда наступательных операций, особенно поражение в мае 1942 года в Крыму и под Харьковом.

Допущенные Ставкой ВГК и Генеральным штабом просчёты при планировании боевых действий на летне-осеннюю кампанию 1942 года явились главными причинами потери стратегической инициативы Красной Армией. Потребовались многие месяцы напряжённой борьбы, неимоверные усилия всей страны, чтобы перехватить эту инициативу у противника.

13. Чем было вызвано появление приказа № 227 («Ни шагу назад!»)? Почему его долго не публиковали?

В последнее время появилось немало публикаций, связанных с приказом № 227 от 28 июля 1942 года. Он больше известен как приказ Сталина «Ни шагу назад!». Некоторые авторы называют его жестоким, страшным, а иногда и просто бесчеловечным.

Но был ли он таким для военного человека? Чем была вызвана необходимость такого приказа, какую роль он сыграл в то сложное для нашей страны и её Вооружённых Сил время?

Приказ № 227 был написан в тот момент, когда руководство страны, военное командование прилагали самые отчаянные усилия для достижения решительного перелома на советско-германском фронте. Летом 1942 года враг неудержимо рвался к нефтяным богатствам Кавказа, стремился нарушить связь Советского Союза с внешним миром через Иран, и втянуть в войну Турцию. Достижение этих целей противником должно было, по его замыслу, радикально изменить всю стратегическую обстановку и поставить Советский Союз на грань катастрофы. Положение становилось все более критическим.

Именно в это время, в июле 1942 года, появился приказ № 227.

В приказе была дана реальная оценка сложившегося положения, указано на катастрофические последствия дальнейшего отступления наших войск. «Отступать дальше – значит загубить себя и загубить вместе с тем нашу Родину. Каждый новый клочок оставленной нами территории будет всемерно усиливать врага и всемерно ослаблять нашу оборону, нашу Родину... Ни шагу назад! Таким теперь должен быть наш главный призыв. Надо упорно, до последней капли крови защищать каждую позицию, каждый метр советской территории».

«Ни шагу назад!» – вот основной лейтмотив приказа.

Приказ № 227 имеет гриф: «Без публикации в печати».

Почему? Очевидно, потому, что речь в нём шла о делах военных, касался он тех солдат и командиров, которые находились на передовой. Приказ требовал установить строжайший порядок и железную дисциплину, ибо это необходимо было для спасения положения.

«Паникёры и трусы должны истребляться на месте... Командиры... отступающие с боевых позиций без приказа свыше, являются предателями Родины...»

Эти слова приказа теперь могут показаться крайне резкими. Действительно, приказ написан в очень решительной форме, но этого требовала серьёзно осложнившаяся обстановка.

Сегодня кое-кто говорит о жестокости и бесчеловечности этого приказа, ведь им вводились штрафные роты, штрафные батальоны и заградительные отряды.

Но для кого они были введены?

В самом приказе говорится: «Часть войск Южного фронта, идя за паникёрами, оставила Ростов и Новочеркасск без серьёзного сопротивления и без приказа Москвы, покрыв свои знамёна позором».

В приказе есть и такие строчки: «Нельзя терпеть дальше командиров... части и соединения, которых самовольно оставляют боевые позиции».

Вот – основной контингент штрафных батальонов и рот. А штрафные подразделения были всегда, есть и сейчас во всех армиях, в том числе и нашей. И в любой армии солдата, бросившего оружие, всегда ждало суровое наказание.

Вместе с тем, штрафные подразделения были шансом для оступившегося, смалодушничавшего, возможностью искупить вину, часто ценой собственной крови. Пребывание в штрафниках даже не влекло за собой судимости.

Что касается заградотрядов, то они имелись и в других армиях. Немцы, например, ввели их у себя раньше, чем мы. Они создали их сразу после сокрушительного поражения под Москвой. И вполне естественно то, что мы учились у противника, противник – у нас. Такова диалектика войны. Заградотряды существовали не столько для устрашения, сколько для действенной помощи слабым, пока не обстрелянным вой-

скам. Нередко заградотряды принимали на себя удар пехоты и танков противника.

Приказ № 227 до недавнего времени в открытой печати не публиковался, как и множество других приказов периода Великой Отечественной войны. И, наверное, потому, что ничем особенным он не отличался. На фронте отдавались приказы куда суровее. Людей военных, а тем более фронтовиков, искренне удивляет искусственно поднятый шум вокруг приказа № 227.

Большинство советских воинов сражалось хорошо, но были и паникёры, неустойчивые бойцы, те, кто не верил в возможность остановить врага. Именно для таких и был написан приказ № 227. И не этот приказ сыграл доминирующую роль в войне. Главную роль в разгроме врага сыграли военная присяга, данная своей Родине воинами, высокая сознательность бойцов, беспредельная ненависть к врагу и колоссальный патриотизм, который был присущ абсолютному большинству советских бойцов. Летом 1942 года создалась именно такая обстановка, которая и вызвала к жизни приказ № 227, чтобы остановить злого врага, ибо речь шла о жизни или смерти народа, Родины.

14. Что такое «власовщина»?

11 июля 1942 года бывший командующий 2-й ударной армией генерал-лейтенант Красной Армии А.А.Власов, оказавшись в окружении войск противника, вместе со своим поваром Марией Вороновой пришёл в деревню Туховежи Оредежского района Ленинградской области и добровольно сдался в плен. В первые же дни пребывания в плену он заявил, что согласен принять участие в борьбе против Советского Союза и его армии на стороне немцев.

Кто же такой Власов?

А.А. Власов родился в 1901 году в Горьковской области в семье крестьянина-середняка. До 1917 года учился в духовной семинарии в течение двух лет. В рядах Красной Армии участвовал в гражданской войне. После войны был в спецкомандировке в Китае. Весьма успешно складывалась его служба в межвоенный период: 99-я стрелковая дивизия, которой он командовал, была одной из лучших в Киевском военном округе. В начале Великой Отечественной войны командовал 4-м механизированным корпусом, который неплохо сражался под Перемышлем и Львовом. Позднее назначен командующим 37-й армией, защищавшей Киев, затем командующим 20-й армией и, 2-й ударной армией. 20 апреля 1942 года был подписан приказ о назначении его «по совместительству» заместителем командующего Волховским фронтом.

Следует отметить, что на Власова составлялись блестящие аттестации. Они подписаны такими известными военачальниками, как Кирпонос, Музыченко, Парусинов, Голиков, Жуков.

В одной из характеристик, написанной в 1938 году, в частности, отмечается: «Много работает над вопросами ликвидации вредительства в части».

Как отмечает Д.А. Волкогонов, единственное замечание, указанное в аттестации 19 ноября 1940 года, сводится к пожеланию «обратить внимание на сбережение и уход за конским составом». Везде указывалось, что Власов «предан делу партии Ленина–Сталина и социалистической Родине».

Власов был награждён орденами Ленина и Красного Знамени. Из его личного дела явствует, что в момент сдачи в плен, кроме отца-старика и жены, родственников у него не было.

Как же произошло, что командующий с блестящей репутацией сдался в плен врагу?

В многочисленных статьях и книгах о Власове, вышедших на Западе, предпринимается попытка представить Власова как «идейного» противника социалистического строя.

Характерна в этом отношении книга Свена Стеенберга, изданная в ФРГ в 1968 году. С симпатией к Власову относился и Солженицын, который усмотрел в переходе Власова к сотрудничеству с гитлеровцами не предательство, а всего лишь вынужденный шаг в сложившихся тогда неблагоприятных для нас условиях на фронтах войны. В последнее время и в российской печати кое-кто пытается обелить изменника.

Но таким предателям, как Власов, не может быть прощения. Никакими доводами нельзя оправдать измену Родине. Трудно определить мотивы поведения изменника. Но ясно одно – у Власова, по-видимому, никогда не было подлинно патриотических убеждений. В основе поведения этого человека лежали карьеризм и тщеславие. Он мастерски умел имитировать патриотизм и верность воинскому долгу. Именно ради шкурных интересов Власов ревностно служил врагу человечества – германскому фашизму.

Перейдя на службу к немцам, Власов стал во главе «русского комитета» и «русской освободительной армии» (РОА), создание которой было провозглашено 27 декабря 1942 года.

Гитлеровское руководство оказывало Власову содействие в поисках среди советских военнопленных отщепенцев, готовых служить в РОА. Однако немцы рассчитывали одержать победу над Советской Армией своими силами и не хотели создавать у себя большую армию под командованием Власова. Они не доверяли советским людям, полагая, и не без основания, что значительная часть из них при первой же возможности перейдёт к своим. Лишь в 1944 году, когда положение немецко-фашистских войск на фронте стало критическим, гитлеровцы стали проявлять интерес к власовцам как к реальной, хотя и ненадёжной силе, которую можно использовать на фронте.

Попытки использовать части РОА на фронте не принесли успеха. Так, одна дивизия РОА под командованием Буняченко, участвовавшая в наступлении против советских войск в районе станции Либерозе на Одере 14 апреля 1945 года, не смогла продвинуться ни на шаг. Убедившись в безрезультатности своих попыток, Буняченко, вопреки требованиям немецкого командования, увёл дивизию на территорию Чехословакии, пытался сдаться в плен американцам.

11 мая 1945 года Власов был задержан советскими войсками.

Вот как описывает это Г.К. Жуков: «В расположение американских войск спешила отойти и дивизия власовцев, изменников Родины. В дивизии находился сам Власов. Однако её отход был решительно пресечён 25-м танковым корпусом, которым командовал Е.И. Фоминых. Было решено взять Власова в плен живым, чтобы воздать полностью за измену Родине. Выполнение этой задачи было возложено на командира 162-й танковой бригады полковника И.И. Мищенко, а непосредственный захват Власова поручен отряду под командованием капитана М.И. Якушева. Власова захватили в легковой машине отходящей колонны. Спрятавшись под грудой вещей и укрывшись одеялом, он притворялся больным солдатом, но был разоблачён своими телохранителями».

Приговором Военной коллегии Верховного Суда СССР от 1 августа 1946 года Власов и одиннадцать его ближайших сообщников были приговорены к смертной казни.

15. В чём состояла помощь советских войск Варшавскому восстанию?

Варшавское восстание – это антифашистское вооружённое выступление в столице Польши против гитлеровских оккупантов. Оно было организовано и начато подчинённым эмигрантскому правительству в Лондоне руководством Армии Крайовой (командующий – генерал Г. Бур-Комаровский).

В соответствии с разработанным планом под кодовым названием «Буря» повстанцы должны были накануне вступления советских войск в Варшаву овладеть столицей, и дать возможность эмигрантскому правительству захватить власть и противопоставить себя Польскому Комитету национального освобождения и Армии Людовой. Эмигрантское правительство Миколайчика одобрило план восстания, который не был согласован ни с советским командованием, ни с польскими демократическими боевыми организациями.

Варшавское восстание началось 1 августа 1944 года без учёта обстановки, сложившейся к тому времени на варшавском направлении советско-германского фронта.

В это время войска 1-го Белорусского фронта под командованием Маршала Советского Союза К.К. Рокоссовского завершали Белорусскую операцию, 2-я танковая армия из состава фронта вышла к Висле в районе польской столицы. Немецко-фашистское командование стремилось во что бы то ни стало удержать плацдарм на правом берегу Вислы и ликвидировать угрозу Праге – правобережной части Варшавы. С этой целью оно сосредоточило в районе северо-восточнее Праги пять танковых и две пехотные дивизии. 1 августа после мощных ударов авиации и сильного огневого налёта противник нанёс мощный контрудар. К исходу 5 августа ему удалось оттеснить соединения 2-й танковой армии от Праги. За эти дни армия потеряла около 500 танков и САУ, около 1900 человек.

С военно-технической точки зрения Варшавское восстание было подготовлено слабо: более 38 тыс. повстанцев имели всего 1000 винтовок, 1700 пистолетов, 300 автоматов, 67 пулемётов и очень ограниченное количество боеприпасов. Между тем, немецко-фашистское командование располагало в Варшаве 16 тыс. хорошо вооружённых солдат и офицеров.

Эмигрантское правительство в Лондоне надеялось на активную материальную помощь со стороны США и Англии. Однако этим надеждам не суждено было сбыться.

Восстание началось активными действиями повстанцев в районах Пролетарской Воли, в Старом Мясте, Мокутусе, на Жолибоже, и других. Немецко-фашистские войска и полиция вынуждены были обороняться. В период с 5 августа по 14 сентября противник подтянул значительные силы, поддерживаемые авиацией. Повстанцы вынуждены были отступить. Они потеряли большинство освобождённых районов и удерживали лишь центр города.

14 сентября советские войска овладели предместьем Варшавы – Прагой, что значительно улучшило условия оказания помощи восставшим. 15 сентября подразделения Войска Польского, действуя совместно с советскими частями, форсировали Вислу в пределах города и захватили несколько плацдармов.

Опасаясь соединения повстанцев с частями Войска Польского, командование Армии Крайовой отвело подразделения повстанческих войск; 2 октября генерал Г. Бур-Комаровский подписал продиктованные немецко-фашистским командованием условия капитуляции.

Варшавское восстание, продолжавшееся 153 дня, закончилось поражением. В ходе его повстанцы потеряли 22 тыс. человек, 1-я армия Войска Польского – свыше 5600 человек, а население Варшавы– 180 тыс. 'человек. Столица Польши по приказу Гитлера подверглась страшным разрушениям.

В ряде западных источников утверждается, что СССР якобы не оказал военной и материальной помощи вооружённому восстанию в Варшаве.

Относительно военной помощи надо отметить, что советское командование предприняло несколько неудачных попыток прорыва к Варшаве силами войск 1-го Белорусского фронта (в первых числах августа, с 10 по 14 сентября и последняя попытка – с 10 по 15 октября 1944 г.).

Что касается материальной помощи, то архивные документы убедительно опровергают измышления фальсификаторов истории. Так, в донесении командования 1-го Белорусского фронта Верховному Главнокомандующему о советской помощи повстанцам в Варшаве от 2 октября указывалось: «...в целях оказания помощи повстанцам в городе Варшава в период с 13 сентября по 1 октября авиация фронта произвела 4821 самолёто-вылет и сбросила:

орудий 45-мм – 1, автоматов – 1478, миномётов 50-мм – 156,
противотанковых ружей – 505, винтовок –520, карабинов –669,
снарядов 45-мм– 300, мин 50-мм – 37 216, патронов ПТР –57 640,
патронов винтовочных–1 312 600, патронов ТТ– 1 360 984,
ручных гранат – 36 698, медикаментов – 51 515 кг,
продовольствия – 131 221 кг».

Эти данные подтверждают и польские историки. Данная материальная помощь составила подавляющую часть вооружения и материальных запасов восставших.

16. Что стало с военно-морским флотом Германии после её капитуляции?

На Потсдамской конференции в Берлине (июль – август 1945 г.) главы правительств СССР, Великобритании и США приняли решение о создании Тройственной военно-морской комиссии, которая должна была представить согласованные рекомендации о дальнейшем использовании германских военно-морских сил.

Представителями советской стороны в составе Комиссии были назначены адмирал Г.И. Левченко и инженер-контр-адмирал Н.В. Алексеев. Заседания Комиссии проходили в период с 14 августа по 6 декабря 1945 года в штабе Контрольного совета в Берлине.

Для подготовки поимённых списков германских военно-морских кораблей Тройственная военно-морская комиссия создала технический подкомитет, членами которого с советской стороны были контр-адмирал Н.В. Алексеев и инженер- капитан 1 ранга В.И. Головин.

Инспектирующими группами США, Великобритании и СССР были обследованы немецкие корабли в портах Германии, Польши, Дании, Норвегии, Англии, Канады, США, а также в портах Лиепая и Кенигсберга. В результате работы инспектирующих групп были составлены списки германских кораблей с разделением их на 3 категории в зависимости от технического состояния (категории «А», «Б», «С»).

В категорию «А» были включены исправные корабли, не требующие ремонта. Категорию «Б» составляли корабли, требующие ремонта сроком до 6 месяцев. В категорию «С» включались недостроенные, неисправные или повреждённые корабли, достройка и ремонт которых не могли быть закончены в течение полу года.

Используя метод жребия, технический подкомитет разделил корабли, включённые в категории «А» и «Б», на три равные группы, после чего по желанию сторон были произведены частичные обмены отдельными кораблями.

Корабли, отнесённые к категории «С», и все нераспределённые подводные лодки подлежали уничтожению. Боевые корабли и торговые суда, реквизированные Германией в других странах с началом Второй мировой войны, было решено возвратить государствам, в которых они были зарегистрированы.

В результате согласованных действий и рекомендаций Тройственная военно-морская комиссия предложила разделить боевые корабли германских военно-морских сил между СССР, Великобританией и США следующим образом:

	СССР	*Великобритания*	*США*
Крейсеры	1 («Нюрнберг»)	-	1 («Принц Ойген»)
Эсминцы и миноносцы	10	13	7
Подводные лодки	10	10	10
Тральщики (4-х типов)	285	272	280
Большие торпедоловы и эскортные корабли	6	5	6
Корабли ПВО	3	2	3
Торпедные катера	30	29	30
Десантные баржи	136	66	103
Плавбазы (разные)	21	15	12
Морские буксиры	37	18	26
Танкеры	7	1	3
Плавкраны для авиации	6	6	6

Сетевые заградители	3	4	3
Катапультные корабли	1	2	1
Торпедовозы и экспериментальные корабли	6	6	5
Гидрографические корабли	1	4	2
Корабли различных классов	7	9	5
Учебные корабли	2	-	2
Посыльные боты и катера	74	76	75
Несамоходные корабли	4	3	2
Миноподрыватели	4	4	8
Общее количество распределённых кораблей	654	545	590

К кораблям, подлежащим уничтожению, были отнесены крупные повреждённые надводные корабли германских военно-морских сил: линкоры «Тирпиц» и «Гнейзенау», авианосец «Граф Цеппелин», броненосцы «Адмирал Шеер» и «Лютцов», тяжёлый крейсер «Хиппер», лёгкие крейсеры «Эмден», «Кельн», «Кенигсберг», «Лейпциг», старые линкоры «Шлезвиг-Гольштейн», «Шлезиен», «Зейдлиц». Помимо крупных надводных кораблей уничтожению подлежали 173 подводные лодки, 31 эсминец, 13 торпедных катеров, 8 миноподрывателей, 42 тральщика, 12 десантных кораблей и 81 катер.

По предложению Тройственной военно-морской комиссии корабли, подлежащие уничтожению, должны были быть затоплены в море на глубине не менее 100 метров или разобраны на металлолом с окончательным сроком ликвидации до 15 мая 1947 года. С недостроенных или повреждённых кораблей разрешалось снимать запасные части.

Так странами-победительницами была решена судьба боевых кораблей германского флота, оставшихся от поверженной Германии после окончания боевых действий.

17. Каковы потери кораблей Советского Военно-морского флота в годы Великой Отечественной войны?

За годы Великой Отечественной войны Советский Военно-Морской Флот потерял 1583 боевых кораблей и катеров *(см. сводную таблицу).*Классифицируя потери от воздействия различных сил и средств противника, можно сделать вывод, что 30% приходится на потери от мин, 22% – от ударов авиации, 15% – от береговой артиллерии, 11% – от артиллерийского огня надводных кораблей, 5% – от подводных лодок противника. 17% составляют корабли, погибшие по неустановленным причинам, и небоевые потери.

Боевые потери сторон (кораблей и судов ВМФ) по годам войны и театрам военных действий.

Театры годы	*Потери в кораблях и судах*		*Соотношение потерь*
	СССР	*Германия и её союзники*	
Черноморский	737	444	1:0,60
Балтийский	681	601	1:0,88
Северный	165	245	1:1,48
1941 г.	638	101	1:0,16
1942 г.	441	147	1:0,33
1943 г.	309	286	1:0,93
1944 г.	179	526	1:2,94
1945 г.	16	230	1:14,4
Всего	1583	1290	1:0,81

Самые значительные потери флот понёс в ходе летне-осенней кампании 1941 года – 24,4%. В том числе: единственный крейсер, 62% лидеров и эсминцев,35% подводных лодок, 61% сторожевых кораблей, 100% мониторов, 43% канонерских лодок, 43% минных заградителей, 52% тральщиков и 20% торпедных катеров. Общий тоннаж боевых потерь Военно-Морского Флота за годы войны составил около 230 тыс. тонн.

Германия и её союзники от воздействия нашего флота потеряли 522 боевых кораблей и катеров водоизмещением более 230 тыс. тонн, в том числе: линкор, 2 броненосца береговой обороны, 3 крейсера, 18 эсминцев, 48 подводных лодок, 42 сторожевых корабля, 22 торпедных катера, 116 охотников за подводными лодками и сторожевых катеров, 16 минных и сетевых заградителей, 97 тральщиков, 155 десантных кораблей.

18. Какая советская подводная лодка одержала наибольшее число побед в годы Великой Отечественной войны?

Военно-Морской Флот СССР по числу подводных лодок в 1939 году вышел на первое место среди военных флотов мира. В Великой Отечественной войне советские подводные лодки потопили более 400 транспортов и боевых кораблей, каждый третий транспорт врага.

Наибольшего успеха добились балтийцы. Первое место по числу потопленных транспортов и кораблей принадлежит подводному минному заградителю Краснознамённого Балтийского флота Л-3. У этой лодки поистине легендарная судьба. Не раз писал о своём экипаже и бывший командир Л-3, один из самых дерзких и удачливых подводников – П.Д. Грищенко.

Ещё в 1942 году Александр Фадеев один из своих очерков о труднейшем боевом походе Л-3, о пяти блистательных победах, совершенных её экипажем (уничтожены один вражеский танкер, три транспорта и один миноносец), закончил словами: «К этой заметке я могу добавить только одно: это – балтийский почерк».

После похода, описанного А. Фадеевым, 27 октября 1942 года Л-3, уйдя в очередной тяжёлый поход, вернулась с новыми победами, потопив ещё пять вражеских транспортов. А всего на счету Л-3 28 уничтоженных кораблей и транспортов противника.

Очень трудно было подводникам воевать в водах Балтики. Самой большой опасностью для лодок были мины, не считая глубинных бомб и снарядов, опасности попасть под таран, всего, что обрушивалось на лодку, когда она атаковала врага. В 1941–1943 годах в Финском заливе на каждую нашу подводную лодку приходилось до 1000 мин! Выполняя в боевых походах задачи, экипаж Л-3 не раз демонстрировал высочайшее боевое мастерство, выигрывая смертельные подводные схватки с врагом. Только в сентябре 1942 года Л-3 дважды подрывалась на вражеских минах, но командир и экипаж все же приводили лодку на базу.

Однажды, атакуя врага торпедами, лодка попала под таран. Были выведены из строя оба перископа, сильно повреждены механизмы, но Л-3, форсировав под водой 73 линии минных заграждений, возвратилась в Кронштадт. Велика заслуга в этом походе командира и штурмана ,но победы добывались действиями всего экипажа.

За время войны экипаж в 50 человек был награждён 423 орденами и медалями Советского Союза: в среднем по восемь орденов и медалей на каждого члена экипажа Л-3.

1 марта 1943 года Л-3 была удостоена гвардейского звания. А вскоре П.Д. Грищенко сдал лодку своему помощнику В.К. Коновалову, под командовавшем которого Л-3 успешно продолжала боевые действия. И к

18 победам, одержанным под командованием П.Д. Грищенко, добавилось ещё 10.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1945 года командиру Л-3 В.К. Коновалову было присвоено звание Героя Советского Союза. К сожалению, П.Д. Грищенко не был удостоен этого высокого звания, хотя представлялся к званию Героя несколько раз.

Восемь боевых походов совершила Л-3, проведя в море 170 суток, уничтожая врагов торпедами и минами. Оба командира успешно использовали и торпедное, и минное оружие. Нелегко выходить в торпедную атаку, но и любая минная постановка – это сложная боевая операция в море. И нередко она для Л-3 была опаснее торпедной атаки. В этой связи следует особо отметить уничтожение судов врага минным оружием. Из 28 потопленных Л-3 транспортов и кораблей противника 18 приходится на мины. При этом исключительно эффективно использовались мины в первой половине Великой Отечественной войны. Можно сказать, что П.Д. Грищенко поставил своеобразный рекорд. Ни одна лодка в мире не «расходовала» меньшего числа мин на один потопленный транспорт.

Пройдя через все жестокие испытания войны, Л-3 и сегодня остаётся символом победы. В память о мужестве и бесстрашии балтийских подводников в годы Великой Отечественной войны рубка Л-3 установлена как памятник на территории одного из соединений дважды Краснознамённого Балтийского флота.

19. Какова была численность войск государств-союзников и сателлитов Германии на советско-германском фронте?

В ходе подготовки и осуществления «восточного похода» руководство Германии широко использовало не только экономический и людской потенциалы стран Европы, но и армии своих союзников и сателлитов.

Поэтому, рассматривая многие проблемы борьбы на советско-германском фронте, необходимо учитывать и деятельность Вооружённых сил Италии, Венгрии, Румынии, Финляндии, Хорватии, Словакии и Испании, принимавших участие в боевых действиях на стороне Германии.

С началом Великой Отечественной войны в агрессии против Советского Союза участвовали 3-я и 4-я румынские армии, имевшие в своём составе 13 пехотных дивизий, 5 пехотных бригад, 1 моторизованную и 3 кавалерийские бригады. Общая численность этих войск составляла 360 тыс. человек.

Финляндия, начавшая войну против Советского Союза 29 июня, выставила 16 пехотных дивизий, 2 егерских и 1 кавалерийскую бригады,

организационно вошедшие во 2-й, 3-й, 4-й, 6-й, 7-й армейские корпуса, группу Хонко и 36-й немецкий армейский корпус. Финские соединения были укомплектованы до штатов военного времени (в пехотной дивизии насчитывалось 16348 человек, 117 орудий и миномётов), имели опыт ведения военных действий и достаточно высокую боеспособность.

Венгерские войска в составе карпатской группы (пограничная егерская и горная бригады) и подвижного корпуса (2 моторизованные и 2 кавалерийские бригады) участвовали в боях на востоке с 14 июля 1941 года. Соединения подвижного корпуса имели на вооружении 90 лёгких танков и 26 лёгких самоходных установок, были укомплектованы по полному штату, а до «восточного похода» участвовали во вторжении в Югославию.

Таким образом, в ходе начального периода Великой Отечественной войны в сражениях против частей Красной Армии приняло участие примерно 38 дивизий государств-союзников Германии, что составило около 20% от общих сил вторжения.

В 1941–1942 гг. произошло наращивание числа боевых соединений стран-сателлитов на советско-германском фронте.

В сентябре 1941 года в ходе форсирования Днепра севернее города Днепропетровска был введён в сражение итальянский экспедиционный корпус, имевший в своём составе 3-ю подвижную дивизию, пехотные дивизии «Торино» и «Пасубио». В 1942 году корпус был развернут в 8-ю армию, в ноябре имел в своём составе 11 дивизий. Армия принимала активное участие в сражениях на южном фланге фронта.

После поражения под Сталинградом уцелевшие части были выведены и возвращены на родину. За весь период боев на советско-германском фронте потери итальянских войск составили 84 тыс. человек, 11 тыс. единиц боевой техники, 1,2 тыс. орудий полевой артиллерии.

Осенью 1941 года на советско-германский фронт была направлена 2-я венгерская армия в составе 8 пехотных и 1 бронетанковой дивизии. Вместе с ранее находившимися на фронте войсками эта группировка составила более 70% всей венгерской армии.

После поражения под Сталинградом боевая активность венгерских войск значительно снизилась, имели место случаи массовой сдачи в плен. В третьем, заключительном периоде войны они оказали упорное сопротивление лишь на территории Венгрии.

В первом периоде войны произошло также увеличение румынских войск на восточном фронте. К лету 1942 года на южном участке фронта находились 22 пехотные, 1 танковая, 3 кавалерийские и 1 охранная румынские дивизии.

Окончательное поражение румынским войскам было нанесено в августе 1944 года в ходе проведения Ясско-Кишиневской стратегической наступательной операции.

Определённый интерес представляют действия финских вооружённых сил на последнем этапе войны. После подписания 19 сентября 1944 года «Соглашения о перемирии между Финляндией и СССР» финская армия повернула оружие против немецких воинских формирований, вынудив их покинуть территорию страны.

Помимо войсковых объединений Венгрии, Италии, и Финляндии в боях против Красной Армии принимали участие 2 словацкие дивизии и 250-я испанская пехотная дивизия.

Хорваты служили во многих частях вермахта, ВВС, ВМФ, войсках СС. В целом насчитывалось 15 различных хорватских формирований. Они воевали на восточном фронте с октября 1941 года до июля 1944 года, участвовали в осаде Ленинграда, в Московской и Сталинградской битвах. Немцы считали их наиболее боеспособными союзниками.

С декабря 1941 года в боевых действиях на советско-германском фронте принимал участие французский легион, имевший в своём составе 2 батальона, а также специальное соединение «Ф», укомплектованное взятыми в плен в Северной Африке индусами из английских частей и добровольцами из числа уроженцев Среднего Востока.

Четыре соединения войск СС, а именно дивизии «Викинг», «Лангемарк», «Валлония» и «Нидерланды», укомплектовывались добровольцами «нордической» расы: датчанами, голландцами, норвежцами, фламандцами.

Части и соединения государств-союзников Германии были укомплектованы по полному штату. Однако в оснащении автоматическим оружием, артиллерией и бронетанковой техникой они значительно уступали вермахту.

Зарубежные военные историки, а также некоторые советские исследователи признают морально-боевые качества венгерских, итальянских и румынских войск как недостаточно высокие.

Однако в многочисленных военных мемуарах представителей вооружённых сил Финляндии, Венгрии, Румынии и Италии есть критические высказывания в адрес военного искусства немецких войск и военного руководства. Так, бывший начальник генерального штаба вооружённых сил Италии Уго Кавальеро отмечал, что итальянские войска покинули советско-германский фронт, «сохраняя очень неприятные воспоминания» о «товариществе» германского союзника.

Таким образом, несмотря на ряд недостатков в оснащении и подготовке, войска союзников Германии в ходе Великой Отечественной войны, особенно в её первом периоде, наиболее тяжёлом для нашей страны, существенно увеличили боевую мощь немецких войск, способствовали достижению агрессором временных успехов.

На счету хорватских истребителей 283 сбитых советских самолётов, а собственные потери невероятно низкие: 2 самолёта и 5 лётчиков. 14 хорватских лётчиков получили статус «аса» германских люфтваффе.

20. Как осуществлялись англо-американские поставки СССР по ленд-лизу? Какой объём от Советского промышленного производства они составляли?

Закон о ленд-лизе был утверждён американским Конгрессом 11 марта 1941 года. Согласно закону президент получил полномочия передавать, обменивать, сдавать в аренду, взаймы или поставлять иным способом вооружение, боеприпасы, стратегическое сырье, продовольствие, различные товары и услуги, военную информацию правительству любой страны, если её борьба против агрессии является жизненно важной для обороны Соединённых Штатов.

В период с 11 марта 1941 года по 1 августа 1945 года США предоставили 42 союзным странам по ленд-лизу материалов и услуг на сумму 46 млрд. долларов, в том числе Англии и другим странам Британской империи – на 30,3 млрд., Советскому Союзу – на 9,8 млрд.*, Франции – на 1,4 млрд., Китаю – на 631 млн. долларов.

В первые пять месяцев Великой Отечественной войны закон о ленд-лизе не действовал в отношении СССР. В этот период США отправили в Советский Союз за наличный расчёт вооружения и материалов на 41 млн. долларов. И только 7 ноября Президент США распространил действие закона о ленд-лизе на СССР.

Поставки Великобритании в Советский Союз по ленд-лизу осуществлялись в соответствии с англо-советским соглашением о взаимопомощи от 12 июля 1941 года. Первый конвой из Англии вышел в северные порты нашей страны в августе 1941 года. Но ещё в конце июля 1941 года в Архангельск пришёл английский минный заградитель «Адвенчур» с грузом глубинных бомб и немагнитных мин. Так было положено начало поставкам по ленд-лизу.

Доставка англо-американской техники и вооружения, материальных средств в Советский Союз осуществлялась тремя маршрутами. Первоначально планировалось до 75% всей экономической помощи направлять судами через арктические моря в порты Мурманска и Архангельска. К весне 1942 года было направлено 12 конвоев в составе 103 судов, из которых погибло лишь одно.

Большие потери имелись в составе караванов PQ–13, PQ–16 и PQ–17. Действия последнего получили достаточно полное освещение как в советской, так и зарубежной литературе.

Второй маршрут пролегал из портов Персидского залива через пустыни и горы Ирана и Ирака в советское Закавказье. Грузы отправлялись железнодорожным транспортом, по автомагистралям и по воздуху. Возможность использования этого пути впервые была обсуждена в авгу-

* По другим данным: В ходе войны США поставили в СССР продукции на общую сумму в 11,3 млрд. долларов. (Прим. ред.).

сте 1941 года, при этом главное внимание было обращено на недостаточную пропускную способность портов Персидского залива, а также железнодорожных и автомобильных дорог на материке. С декабря 1941 года до конца 1942 года благодаря совместной работе советских, английских и американских специалистов пропускные возможности портов были увеличены с 97 тыс. тонн грузов ежедневно до 148 тыс. тонн, железных дорог – с 39 тыс. тонн до 72 тыс. тонн.

В феврале 1942 года на берегу Персидского залива в г. Шуайба была налажена сборка и перегон самолётов. В 1943 году всеми видами транспорта южным маршрутом было доставлено в СССР 3447 тыс. тонн грузов, в 1944 году – 5498 тыс. тонн грузов.

В начале 1945 года все поставки через Иран и Ирак были прекращены. Всего с 1941 года по 1945 год из Ирана в СССР было доставлено около 10,5 млн. тонн грузов.

Летом 1942 года в ходе переговоров был одобрен третий маршрут отправки самолётов по воздуху через Аляску и Сибирь. Протяжённость трассы Фэрбенкс (США) – Красноярск (СССР) составила 14 тыс. км. За время войны силами 1-й перегоночной дивизии по этому маршруту было доставлено 7813 самолётов.

За весь период Великой Отечественной войны из основных видов вооружений США и Англия поставили в СССР 18,7 тыс. самолётов, 10,8 тыс. танков и САУ, 9,6 тыс. орудий. Из них на долю США приходится: самолётов–14 018, танков и САУ – 6903, орудий – 7507. За этот же период промышленностью СССР произведено 112,1 тыс. боевых самолётов, 102,8 тыс. танков и САУ, 482,2 тыс. артиллерийских орудий всех видов и калибров. Таким образом, англо-американские поставки составили: по авиации – 16,7%, по танкам и САУ–10,5%, по артиллерии– 2% от общего объёма производства нашей страны.

Необходимо отметить, что большую роль в обеспечении народнохозяйственного комплекса страны, повышении моторизации Вооружённых Сил сыграли поставки Англией и США автомобильного транспорта.

Приводимые в советской и зарубежной литературе цифры имеют большое расхождение. Так, А.С. Орлов отмечает, что Советский Союз по ленд-лизу получил 400 тыс. автомашин. Авторы книги «Влияние Второй мировой войны на Советский Союз» дают цифру 475 000 автомобилей. Карл Реблинг приводит цифру в 500 000 автомобилей. Но в любом случае, учитывая сокращение производства автомобилей в СССР в предвоенные годы и в период войны, а также возросшие потребности военного времени в автотранспорте, очевидно, что американский и английский транспорт сыграл большую роль в обеспечении жизнедеятельности нашей страны и армии.

Поставки по ленд-лизу также включали стрелковое оружие, боеприпасы, обмундирование и обувь, продовольствие, медикаменты, нефтепродукты, некоторые виды стратегического сырья. Всего же в общем

объёме военного производства СССР англо-американская помощь по ленд-лизу составила около 4%.

За период войны США получили от Советского Союза в виде так называемого обратного ленд-лиза товаров и услуг на 7,3 млрд. долларов. СССР поставил 300 тыс. тонн хромовой и 32 тыс. тонн марганцевой руд, большое количество платины и пушнины.

Примечание редакции:

Долгие годы в трудах отечественных историков указывалось, что поставки по ленд-лизу составляли всего около 4% от общего объёма продукции советской промышленности и сельского хозяйства (4% от ВВП СССР, а не от объёма военного производства!). И, хотя не имеется оснований подвергать сомнению достоверность этой цифры, тем не менее «дьявол кроется в деталях».

Хорошо известно, что прочность цепи в целом определяется прочностью самого слабого звена. Поэтому, определяя номенклатуру американских поставок, советское руководство стремилось в первую очередь закрыть «слабые места» в армии и промышленности. Особенно ярко это прослеживается при анализе объёмов поставленного в СССР стратегического сырья. В частности:

Материалы	Производство СССР	Ленд-лиз	Соотношение, %
Взрывчатка, тыс. тонн	558	295,6	53 %
Медь, тыс. тонн	534	404	76 %
Алюминий, тыс. тонн	283	301	106 %
Олово, тыс. тонн	13	29	223 %
Кобальт, тонн	340	470	138 %
Авиабензин, тыс. тонн	4700	2586	55 %
Автомобильные шины, тыс. штук	5953	3659	62 %
Железнодорожные вагоны	1086	11 075	1020 %
Железнодорожные рельсы, тыс. тонн	1101,1	622,1	57 %
Шерсть, тыс. тонн	360,5	98	27,2 %
Сахар, тыс. тонн	995	658	66 %
Мясные консервы, млн банок	432,5	2077	480 %
Жиры животные, тыс. тонн	565	602	107 %

Продукция	Поставки из США	Поставки из Британской Империи	Производство в СССР (1941-45)	Соотношение (Поставки/ Производство)
Самолёты	11 400	более 7000	157 261	11,7 %
Бронетехника (танки, САУ, БТР)	12 000	6564	105 251	17,6 %
Автомашины	427 284	5232	265 600	163 %
Локомотивы	1977	4	825 (До 1941 г. в СССР было 25 000 локомотивов)	240 %
Мотоциклы	35 170	1721	27 216	136 %

В ходе дискуссий на тему «Мог ли СССР обойтись без ленд-лиза?» сломано немало копий. Автор полагает, что, скорее всего, мог. Другое дело, что сейчас не представляется возможным подсчитать, какова была бы цена этого. Если объём поставленного союзниками вооружения в той или иной степени вполне мог бы быть компенсирован отечественной промышленностью, то в отношении транспорта, а также производства ряда видов стратегического сырья без поставок союзников ситуация очень быстро перешла бы в критическую.

Недостаток железнодорожного и автомобильного транспорта запросто мог бы парализовать снабжение армии и лишить её мобильности, а это, в свою очередь, снизило бы темпы проведения операций и увеличило рост потерь. Нехватка цветных металлов, особенно алюминия, привела бы к снижению выпуска вооружений, а без поставок продовольствия гораздо сложнее было бы бороться с голодом. Наверняка наша страна смогла бы выстоять и победить даже в такой ситуации, но определить, насколько возросла бы цена победы, не представляется возможным.

Подводя итоги, можно сделать вывод, что для США ленд-лиз явился прежде всего, по словам Ф. Рузвельта, «выгодным вложением капитала». Причём следует оценивать не прибыли непосредственно от поставок, а многочисленные непрямые выгоды, которые получила американская экономика после завершения Второй мировой войны. Истории было угодно распорядиться, чтобы послевоенное благополучие США в немалой степени оказалось оплачено кровью советских солдат. Для СССР же ленд-лиз стал практически единственным способом снизить количество жертв на пути к Победе. Вот такой «брак по расчёту»…

Источник: https://topwar.ru/95477-znachenie-lend-liza-dlya-sssr.html

21. Какими приказами и как определялся механизм морального и материального стимулирования лётного состава ВВС Красной Армии в годы Великой Отечественной войны?

В приказе Народного комиссара обороны Союза ССР от 17 июня 1942 г. «О тактике действий истребителей в воздушных боях» отмечалось, что «основной и главной задачей наших истребителей является борьба с бомбардировочной авиацией противника... В целях поощрения боевой работы лётчиков-истребителей установить с 20 июня с. г. денежную награду в следующих размерах:

– за каждый сбитый бомбардировщик противника выплачивать 2000 рублей;

– за каждый сбитый транспортный самолёт противника выплачивать 1500 рублей;

– за каждый сбитый истребительный самолёт выплачивать 1000 рублей

На звание Героя Советского Союза представлять таких лётчиков-истребителей, которые собьют в воздушных боях 10 истребителей противника или 5 бомбардировщиков. Выплату за сбитые самолёты противника производить в случаях подтверждения этого наземными войсками, фотоснимком или докладами нескольких экипажей».

В приказе Народного комиссара обороны Союза ССР от 17 июня 1942 г. «Об использовании самолётов Ил-2 как дневных бомбардировщиков» определялось: «Установить для лётчиков-штурмовиков денежное вознаграждение в размере 1000 рублей за каждые 4 вылета с полной бомбовой нагрузкой при выполнении боевого задания по бомбометанию и штурмовым действиям по живой силе противника или по танкам и мотоколоннам».

В приказе Народного комиссара обороны Союза ССР от 18 июня 1942 г. «О применении истребительной авиации на поле боя в качестве дневных бомбардировщиков» отмечалось: «При выдаче премий за боевые вылеты: считать два боевых вылета истребителя с бомбами для дневного бомбометания за три боевых вылета».

В приказе Народного комиссара обороны Союза ССР от 9 сентября 1942 года «Об установлении понятия боевого вылета для истребителей» было отмечено, что «боевым вылетом неправильно считают всякий полёт на поле боя, независимо от того, выполнена или нет истребителями возложенная на них боевая задача. Такое неправильное понятие о боевом вылете... даёт возможность отдельным ловкачам и трусам получать денежное вознаграждение и правительственные награды наравне с честными и храбрыми лётчиками.

В целях ликвидации такой несправедливости <...> приказываю:

Считать боевым вылетом для истребителей только такой вылет, при котором истребители имели встречу с воздушным противником и вели с ним воздушный бой, а при выполнении задачи по прикрытию штурмовиков и бомбардировщиков считать боевым вылетом для истребителей только такой вылет, при котором штурмовики и бомбардировщики при выполнении боевой задачи не имели потерь от атак истребителей противника.<…>

Лётчиков-истребителей, уклоняющихся от боя с воздушным противником, предавать суду и передавать в штрафные части – в пехоту».

22. Какие иностранные формирования были созданы на территории СССР и какова их роль в операциях Красной Армии?

Важной формой осуществления Советским Союзом интернационального долга была всесторонняя помощь польским, чехословацким, румынским, югославским и французским патриотам в формировании частей и соединений, оснащении их боевой техникой и вооружением и обучении на советской территории.

Первыми иностранными формированиями в СССР были польские части и соединения. Юридической основой для их создания послужило соглашение между советским и польским правительствами, подписанное 30 мая 1941 года в Лондоне.

Формирование польских войск началось в сентябре 1941 года на территории Узбекской, Таджикской и Казахской республик, где были развёрнуты штаб общевойсковой армии, шесть пехотных дивизий, танковая бригада и военная школа подхорунжих. Численность польской армии составила 73 тыс. человек. Однако по решению польского правительства в Лондоне приказом командующего этими войсками В. Андерса польская армия была выведена в Иран.

6 мая 1943 года постановлением ГКО было разрешено формирование 1-й польской дивизии имени Тадеуша Костюшко. 10 августа 1943 года началось развёртывание 1-го польского корпуса и открылась польская офицерская школа. Командиром корпуса стал полковник З. Берлинг.

12 октября 1943 года 1-я польская дивизия им. Т. Костюшко впервые приняла участие в боевых действиях в составе 33-й армии Западного фронта. Опыт боев показал, что для польских войск необходима более серьёзная подготовка. В связи с этим срок подготовки войск 1-го армейского корпуса был продлён до весны 1944 года.

На оснащение польских частей и соединений Советский Союз передал 309 орудий и миномётов, 105 танков и бронеавтомобилей, 1425 пулемётов, 6967 автоматов, 19 759 винтовок, а также средства связи и транспорта, снаряжение и обмундирование.

16 марта 1944 года 1-й армейский корпус был преобразован в 1-ю польскую армию, которая в составе войск 1-го Белорусского фронта участвовала в освобождении Польши.

27 сентября 1941 года в соответствии с договором между Советским правительством и правительством Чехословацкой Республики было подписано военное соглашение о формировании чехословацких войск на территории СССР.

12 декабря 1941 года началось комплектование отдельного чешского батальона под командованием Л. Свободы. 30 января 1943 года батальон отбыл на фронт, где в составе 3-й танковой армии Воронежского фронта получил боевое крещение. Боевые действия 1-го чехословацкого пехотного батальона показали, что такая воинская часть может вести бой лишь несколько дней и не в состоянии решать сложные боевые задачи. В связи с этим встал вопрос о формировании отдельной пехотной бригады.

20 сентября 1943 года 1-я чехословацкая бригада вошла в состав 1-го Украинского фронта и совместно с её войсками приняла активное участие в освобождении Киева.

Одновременно на советской территории продолжали создаваться новые чехословацкие части и соединения. В конце 1943 года началось формирование танкового батальона, авиационной эскадрильи и парашютно-десантной бригады. Эта бригада была единственным соединением подобного рода в составе иностранных войск, формируемых на территории СССР.

В начале апреля 1944 года Советская Армия вышла к советско-чехословацкой границе. По просьбе командования чехословацких войск в СССР был сформирован 1-й чехословацкий армейский корпус трёх бригадного состава. С июня 1944 года войска корпуса, находясь в оперативном подчинении командующего 1-м Украинским фронтом, активно участвовали в освобождении Чехословакии.

В начале октября 1943 года по просьбе румынских коммунистов-эмигрантов и групп военнопленных началось формирование на советской территории 1-й румынской добровольческой пехотной дивизии имени Тудора Владимиреску, командир дивизии – полковник Н. Камбря. К марту 1944 года дивизия завершила учебную программу, получила вооружение (158 орудий и миномётов, 212 противотанковых ружей, 605 пулемётов, 5529 винтовок и 2287 автоматов) и была направлена в состав 2-го Украинского фронта, войска которого к этому времени уже вступили на румынскую территорию. Весной 1945 года началось формирование 2-й пехотной дивизии, однако она в боевых действиях не участвовала.

Югославские военные части в СССР начали создаваться осенью 1943 года. Первым среди них был Отдельный пехотный батальон. Командиром был назначен подполковник М.И. Месич. К августу 1944 года батальон вырос в отдельную 1-ю югославскую бригаду. Численность

бригады достигла 1946 человек. На её вооружении имелось 46 орудий и миномётов, 32 противотанковых ружья, 96 пулемётов, 344 автомата и 1250 винтовок.

В феврале 1942 года по инициативе Французского национального комитета в Лондоне начались переговоры о создании французской авиационной части в СССР. Переговоры завершились 25 ноября 1942 года подписанием соглашения об участии французских авиационных частей в боевых операциях на советско-германском фронте.

25 марта 1943 года 1-я французская истребительная авиационная эскадрилья «Нормандия», имея на вооружении 12 боевых самолётов ЯК-1, отбыла на фронт в составе 1-й воздушной армии. Летом 1943 года эскадрилья была преобразована в истребительный авиационный полк. Командиром полка был назначен майор Пьер Пуйяд, начальником штаба – советский офицер – капитан И.В. Штрауков.

В августе 1944 года полк получил новые самолёты ЯК-3, на которых французские лётчики сражались в Восточной Пруссии.

За успешные боевые действия полку было присвоено наименование «Неманский». Сражаясь на советско-германском фронте, французские лётчики уничтожили 268 самолётов врага.

Все сформированные в СССР иностранные части и соединения организационно не входили в состав Советской Армии. Они поступали лишь в оперативное подчинение соответствующего командования советских войск на период боевых действий и принимали активное участие в освобождении своих стран от немецко-фашистской оккупации.

23. Когда было достигнуто превосходство СССР над Германией в производстве средств вооружённой борьбы?

В результате принятых в нашей стране мер к ноябрю 1942 года удалось ликвидировать превосходство Германии в производстве основных видов вооружений. Об этом, в частности, свидетельствует сравнительный анализ следующих таблиц.

Производство важнейших видов военной техники в СССР

Военная Техника	***1941 г. июль-декабрь***	***1942г.***	***1943г.***	***1944г.***	***1945 г. январь-август***	***Всего***
Винтовки и карабины, тыс. шт.	1567,1	4049,0	3436,2	2450,0	637,0	12139,3
Пистолеты-пулемёты, тыс. шт.	89,7	1506,4	2023,6	1970,8	583,4	6173,9
Пулемёты всех видов, тыс. шт	106,2	356,1	458,5	439,1	156,0	1515,9

Орудия всех видов и калибров, тыс. шт.	30,2	127,1	130,3	122,4	72,2	482,2
Миномёты, тыс. шт.	42,3	230,0	69,4	7,1	3,0	351,8
Танки и САУ, тыс. шт.	4,8	24,4	24,1	29,0	20,5	102,8
Боевые самолёты тыс. шт.	8,2	21,7	29,9	33,2	19,1	112,1
Боевые корабли основных классов, тыс. шт.	35	15	14	4	2	70

Производство важнейших видов боевой техники в Германии

Военная Техника	***1939 г. сент.-дек.***	***1940.***	***1941.***	***1942.***	***1943.***	***1944.***	***1945 г. январь-май***	***Всего***
Винтовки и карабины, тыс .шт.	450,6	1352,0	1359,0	1370,2	2275,3	2855,7	665,0	10327,8
Пистолеты и пулемёты, тыс. шт.	39,9	119,0	325,0	232,0	234,3	228,6	78,0	1256,8
Пулемёты всех видов, тыс. шт.	19,7	59,2	96,2	117,0	263,0	509,4	111,0	1175,5
Орудия всех видов и калибров, тыс. шт.	2,1	6,3	22,1	40,5	73,7	148,2	27,0	319,9
Танки и штурмовые орудия, тыс. шт.	0,7	2,2	3,8	6,2	10,7	18,3	4,4	46,3
Боевые самолёты, тыс .шт.	2,3	6,6	8,4	11,6	19,3	34,1	7,2	89,5
Боевые корабли основных классов, ед.	10	60	207	241	290	250	93	1151
Миномёты, тыс. шт.	1,4	4,4	4,2	9,8	23,0	33,2	2,8	78,8

Таким образом, из сравнительного анализа видно, что в 1942 году Советский Союз превосходил Германию по производству танков, боевых самолётов, орудий и миномётов, пистолетов-пулемётов и пулемётов, винтовок и карабинов, уступая в производстве боевых кораблей. В последующем это превосходство увеличилось.

24. Каковы людские потери СССР и Германии в годы Великой Отечественной войны?

Вопрос о потерях сторон в Великой Отечественной войне по-прежнему является предметом споров и дискуссий специалистов и интереса широкой общественности. Длительное замалчивание данных об истинных потерях советских войск в годы минувшей войны, ограниченный допуск к документам, позволяющим пролить свет на данный вопрос, породили множество не всегда научных версий о потерях, страдающих, как правило, явным преувеличением последних.

Работы доктора исторических наук В.И. Козлова, кандидата исторических наук Б.В. Соколова, доктора исторических наук А.Я. Кваши и других исследователей произвели эффект разорвавшейся бомбы. Появились и новые предположения о числе потерь, доходящих до 40 и более миллионов человек, в том числе 11–14 млн. человек – боевые потери. Советские люди на протяжении 30 лет знали и верили в другую цифру – «свыше 20 млн. человек».

Впервые она появилась в письме Н.С. Хрущева премьер-министру Швеции в конце 1962 года. Неизвестно каким образом полученные, эти данные были возведены в ранг незыблемых и стали хрестоматийными. Отсюда вполне объяснимая реакция общества на новую информацию.

Сложившаяся ситуация потребовала поиска исторической правды. В 1988–1989 годах в Генеральном штабе двумя специально созданными комиссиями были проанализированы документы по этому вопросу. Вот некоторые новые данные о потерях в Великой Отечественной войне:

Советские Вооружённые Силы потеряли в годы Великой Отечественной войны (в том числе и в кампании на Дальнем Востоке против Японии в 1945 году) убитыми, пропавшими без вести, попавшими в плен и не вернувшимися из него, умершими от ран, по болезни, от несчастных случаев – 8 млн 668 тыс. 400 человек, в том числе: армия и флот – 8 млн 509 тыс. 300 человек, внутренние войска – 97 тыс. 700 человек, пограничные войска – 61 тыс. 400 человек.

– раненые, контуженные, обмороженные, заболевшие составили около 18 млн. человек (в это число вошли те, кто получил одно, два и более ранений), подавляющее большинство из которых после излечения возвратились в войска или народное хозяйство.

Отмечено, что названные цифры максимально возможные, так как часть пропавших без вести и попавших в плен возвращались.

Что касается общих потерь в войне, то они оцениваются в 27–28 млн. человек.

По анализу имеющихся документов, потери вооружённых сил Германии (безвозвратные) составили около 5,5 млн человек. Общие людские безвозвратные потери Германии оцениваются в 8774 тыс. человек. Кроме того, потери армии сателлитов Германии определяются в 1,2 млн. человек.

В заключение необходимо отметить, что официальные данные, опирающиеся на широкую и объективную источниковую базу, служат основой для дальнейшего решения проблемы определения потерь в годы Великой Отечественной войны. Работа в этой области ведётся. И не только ради достижения исторической правды. Анализ потерь в войне в целом, в её периодах, кампаниях, отдельных операциях и сражениях, а также рассмотрение соотношения потерь сторон позволят дать оценку уровня военного искусства, деятельности полководцев и военачальников, выявить уроки для современной теории и практики военного искусства.

25. Как изменялась в годы Отечественной Войны численность заключённых, содержащихся в лагерях и колониях НКВД? Как можно оценить вклад узников ГУЛАГа в победу Советского народа в минувшей войне?

Военный период характерен постепенным сокращением численности заключённых, содержавшихся в исправительно-трудовых лагерях и колониях НКВД. Если к началу войны общее количество заключённых составляло 2 млн 300 тыс. человек, то на 1 июля 1944 года оно снизилось до 1 млн 200 тыс. человек.

Уменьшение количества заключённых в основном объяснялось применением досрочного освобождения, в соответствии с указами Президиума Верховного Совета Союза ССР, постановлениями Государственного Комитета Обороны и пленумов Верховного суда СССР.

Всего за первые три года войны из лагерей и колоний убыло 2 млн. 90 тыс. человек, и, в то же время, поступило 1 млн 800 тыс. осуждённых. Характерно, что в течение этого времени в составе заключённых снижалось число мужчин и увеличивалось количество женщин. Если в 1941 году мужской контингент достигал 93% от всех заключённых, то к 1 июля 1943 года он уже составлял 74%.

В первый период войны значительная группа исправительно-трудовых лагерей и колоний НКВД, находившихся в непосредственной близости к зоне военных действий, была эвакуирована вглубь страны.

Всего подверглось эвакуации 27 лагерей и 210 колоний с общим числом заключённых в 750 тыс. человек.

Передислокация осуществлялась в тесной координации с планами перебазирования промышленности, вывозом демонтируемого оборудования и материальных ценностей. Подавляющее количество заключённых эвакуировалось пешим порядком, нередко на расстояние до 1000 км.

12 июля и 24 ноября 1941 года указами Президиума Верховного Совета СССР досрочно были освобождены 420 тыс. человек. В это число вошли некоторые категории заключённых, осуждённые за прогулы, бытовые, а также незначительные должностные и хозяйственные преступления. Все лица призывных возрастов, освобождённые по этим двум указам, были призваны в Красную Армию.

В течение 1942–1943 гг. специальными постановлениями ГКО было произведено досрочное освобождение с передачей в действующую армию ещё 157 тыс. человек также из числа осуждённых за незначительные преступления. Кроме того, по установленному ГУЛАГом порядку, все заключённые, освобождаемые из заключения по отбытию сроков наказания и годные по состоянию здоровья к строевой службе, также передавались в армию.

Таким образом, всего за три года Великой Отечественной войны на укомплектование Красной Армии было передано 975 тыс. бывших заключённых.

Многие из них, проявив мужество, доблесть и героизм, были награждены орденами и медалями. А пяти бывшим узникам колоний и лагерей – А. Матросову, В. Бреусову, А. Отставнову, Н. Сержантову и В. Ефимову – было присвоено высокое звание Героя Советского Союза.

В годы войны НКВД обеспечил рабочей силой важнейшие стройки страны. Среди них – авиационные и нефтеперегонный заводы в Куйбышеве, металлургические комбинаты в Нижнем Тагиле, Челябинске, Актюбинске и Закавказье, Богословский алюминиевый завод, Норильский и Джидинский комбинаты, Северо-Печорская железнодорожная магистраль, железные дороги Саратов – Сталинград и Комсомольск на-Амуре – Советская Гавань, и др. Заключённые широко привлекались и на работы по строительству полевых оборонительных рубежей.

Особое значение в годы войны приобрела деятельность ГУЛАГа по обеспечению рабочей силой предприятий многих наркоматов. К середине 1944 года заключённые работали на 640 промышленных объектах страны. В специальных колониях, предназначенных для обеспечения деятельности важнейших оборонных предприятий и строительств, содержалось 225 тыс. заключённых. Из этого количества 39 тыс. человек работало на заводах по производству вооружения и боеприпасов, 20 тыс. – на авиационных и танковых предприятиях, 40 тыс. – на комбинатах чёрной и цветной металлургии, 15 тыс. – в угольной и нефтяной промышленности.

Непосредственно для работы в цехах было привлечено 25% из общего количества заключённых, содержащихся в специальных колониях; 34% использовалось в строительстве, 30% – на погрузочно-разгрузочных и 11% – на горнорудных работах.

За годы войны во многих лагерных подразделениях и колониях были ликвидированы отказы от работ, и весь состав заключённых выполнял установленные производственные нормы. На местах, с учётом особенностей военного времени, наряду со стахановским движением, широко применялись рекомендованные ГУЛАГом новые формы социалистического соревнования – фронтовые вахты, трудовые салюты, лицевые счета по выпуску сверхплановой продукции в фонд Главного Командования, и др.

Большинство заключённых проявляли патриотические чувства, выражавшиеся в массовой подаче заявлений об отправке на фронт, сдаче личных ценных вещей, денег и облигаций в Фонд обороны страны, приобретении за наличный расчёт облигаций Государственных военных займов. В Фонд обороны страны от заключённых поступило: в 1941 году – свыше 250 тыс. рублей, в 1942 году – более 2 млн. рублей, в 1943–1944 гг. – 25 млн. рублей.

Великая Отечественная война коренным образом изменила содержание производственно-хозяйственной деятельности ГУЛАГа НКВД СССР. Так, если в мирное время основной продукцией промышленных колоний являлись предметы ширпотреба, то с первых дней войны ГУЛАГ организовал на своих предприятиях выполнение заказов для нужд фронта, перестроив производство всех промышленных колоний на выпуск боеприпасов, вооружения, спецупаковки, обмундирования и другой военной продукции.

Только за первые три года войны выпуск всех видов боеприпасов предприятиями ГУЛАГа составил 70 700 000 единиц (в том числе: для 82- и 120-мм миномётов – 25,5 млн.; ручных гранат – 35,8 млн.; противопехотных мин – 9,2 млн.; авиабомб– 100 тыс.). В 1944 году ежеквартальное количество выпускаемых боеприпасов равнялось 10 млн. штук.

За три года войны заключённые изготовили и поставили 20 700 000 комплектов спецукупорки, выполнив задание ГКО на 107%. Спецукупорка, производство которой обеспечивалось пиломатериалами за счёт собственных лесозаготовок ГУЛАГа, не только полностью удовлетворяла потребность его предприятий, изготовлявших боеприпасы, но ещё направлялась 52 заводам оборонных наркоматов. В соответствии с постановлением ГКО, начиная со второй половины 1942 года, ГУЛАГ организовал на 20 предприятиях пошив обмундирования для Красной Армии. За период 1942–1944 гг. заключённые переработали 67 000 000 метров тканей, из которых было пошито 22 млн. комплектов обмундирования.

Производительность труда заключённых в 1943 году по сравнению с 1941 годом возросла на 80%, а в 1944 году её рост превысил довоенный уровень почти в 2 раза. Выработка продукции на одного человека за годы войны возросла с 6600 руб. в 1940 году до 10500 рублей в 1944 году.

Заключённые ГУЛАГа внесли свой вклад в общую победу советского народа, в разгром агрессоров. В нем удивительным образом проявились высокие духовные качества волею произвола попавших в беду советских людей, – они не затаили обиду на свою Родину, и в трудный для неё час продолжали и за колючей проволокой ГУЛАГа служить Отечеству.

В докладе по случаю 45-й годовщины Победы советского народа в Великой Отечественной войне Президент СССР, пожалуй, впервые на официальном уровне сказал о тех, о ком молчали долгие десятилетия, кто беззаконно был лишён честного имени и гражданских прав, заключён в лагеря: «Оклеветанные, невинно осуждённые, подконвойные люди тоже вносили вклад в Победу – добывали уголь Воркуты, лес Сибири, руду и золото Магадана... Наперекор своей трагической судьбе, не щадя себя, эти люди работали для Победы».

Запоздалая, но объективная оценка.

26. Каковы масштабы и результаты использования принудительного труда иностранных рабочих и военнопленных в Германии в годы Второй мировой войны?

Депортация многих миллионов иностранных граждан в Германию и их эксплуатация на немецких военных предприятиях в период Второй мировой войны имели глубокие последствия для немецкого экономического и военного потенциала, а также для политической обстановки в Германии. Эта депортация представляет собой одно из чудовищных преступлений германского нацизма. Показать её сущность как разновидность военного преступления нацистов, как преступление против человечности является задачей, имеющей большое научное значение и представляющей исключительную актуальность в наши дни.

Приобретение иностранной рабочей силы являлось одной из существенных военных целей германского нацизма. Обладание новыми источниками сырья, рынками сбыта, сферами приложения капитала – а это и являлось целью и сущностью «нового порядка» в отношении богатств мира – имело смысл лишь при условии, что эти источники прибылей будут приводиться в движение трудом миллионов и миллионов людей. Эту цель германский нацизм преследовал с той настойчивостью и агрессивностью, которая определялась отсутствием у него такого прибыльного объекта эксплуатации, каковым для США, Англии и Франции

являлись рабочие колоний, а также часть населения, подвергающаяся дискриминации.

И если во время Второй мировой войны миллионы рабочих из многих стран Европы принудительно депортировались в Германию, где они должны были работать в военной промышленности и в сельском хозяйстве, то это являлось специфичной формой их эксплуатации и обогащения германского финансового капитала.

В общем плане иностранная рабочая сила в развитых странах стала применяться с началом зарождения империализма и колониализма. В первой мировой войне германский империализм уже приобрёл опыт использования в своей стране принудительного труда большого количества иностранных рабочих. Во Второй мировой войне массовая эксплуатация иностранной рабочей силы, что само по себе было одной из целей войны, должна была одновременно явиться также и средством установления мирового господства со стороны Германии в условиях, когда сама она не располагала для этого необходимым экономическим потенциалом.

Одной из важнейших предпосылок для нацистской системы принудительного труда во Второй мировой войне являлось подавление немецкого рабочего класса средствами террора, а также разгром его классовых организаций. Эту предпосылку фашистская диктатура создала ещё до начала войны. Особый характер режима в Германии и самой войны, которую вёл этот режим, проявлялся в варварских и преступных формах депортации и дискриминации, а также в бесчеловечном обращении с военнопленными, насильственно пригнанными гражданскими лицами и узниками концентрационных лагерей.

Под системой принудительного труда иностранной рабочей силы во время Второй мировой войны мы понимаем, следовательно, такую форму эксплуатации населения потерпевших поражение и зависимых государств в интересах немецкой военной экономики и ведения войны Германией, которая характеризовалась нацистскими средствами и методами её осуществления (принудительный набор и депортация граждан иностранных государств, национальное и расовое угнетение, террор и дискриминация в политической, экономической, духовной и культурной областях) и служила источником получения колоссальных прибылей и сверхприбылей для монополий и государства. Для поддержания этой системы использовался весь аппарат насилия и террора государственно - монополистического режима Германии.

В развитии системы принудительного труда иностранных рабочих можно отметить три фазы:

1) фаза постановки цели и непосредственной подготовки к её осуществлению со стороны государства и монополий;

2) фаза, охватывающая период от начала войны до 1941 г.;

3) период с 1941–1942 гг. до окончания войны.

ВОЗНИКНОВЕНИЕ СИСТЕМЫ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ТРУДА ГЕРМАНСКОГО НАЦИЗМА

Верховное главнокомандование вермахта и Имперский совет обороны занимались планированием использования военнопленных в качестве рабочей силы наиболее усиленно с началом 1939 года. К концу января были подготовлены подробные проекты директив, касавшиеся использования военнопленных в производстве, а также условий их работы. В разработке этих директив приняли участие прежде всего ОКВ, министерство экономики и министерство труда.

В мае 1939 года концерны запросили у Геринга, «уполномоченного по четырёхлетнему плану», 22 тысячи человек для угледобывающей промышленности. 24 мая Герман Келлерман (концерн Ханиеля), председатель наблюдательного совета Рейнско-вестфальского угольного синдиката, выразил в «кругу доверенных» концернов свою уверенность в том, «что в течение ближайшего времени эти 22 тысячи человек будут на месте. Поступление рабочих из Чехословакии, со строительства западных укреплений и других объектов уже началось». Мансфельдский концерн вытребовал чешских горнорабочих ещё в ноябре 1938 года. Таким образом, чехословацкие рабочие явились первой жертвой принудительной депортации иностранной рабочей силы в рейх, а ведущие немецкие монополии, занимавшиеся военным производством, стали инициаторами осуществления системы принудительного труда в своих корыстных интересах.

23 мая 1939 года Гитлер выдвинул следующий общий принцип, который надлежало применять в планировавшейся захватнической войне: «Население не немецких областей... должно использоваться в качестве рабочей силы». Месяцем позднее Имперский совет обороны на своём последнем предвоенном заседании занимался проблемой изыскания рабочей силы в военное время. Геринг поручил имперскому министру экономики Функу обеспечить использование военнопленных, заключённых концлагерей и тюрем в сфере военного производства. Он прямо заявил, «что во время войны сотни тысяч рабочих с предприятий невоенной промышленности протектората должны использоваться в Германии и в первую очередь в сельском хозяйстве. Они будут размещаться в бараках и находиться под наблюдением».

Система принудительного труда, применявшаяся германским нацизмом, была, таким образом, разработана в основном уже до начала войны. ещё в довоенный период были заложены её основы и в сравнительно больших масштабах её применяли на практике, в отличие от первой мировой войны, когда к этому приступили лишь спустя определённое время после начала военных действий. Такому положению в значительной степени способствовало то обстоятельство, что нацистам удалось отравить свой народ духом шовинизма и расизма и подавить

путём кровавого террора революционное движение рабочего класса и другие демократические силы в стране.

Главными виновниками введения системы принудительного труда – как и возникновения нацизма и развязывания войны – были наиболее реакционные и агрессивные элементы немецкого финансового капитала, установившие фашистскую диктатуру в Германии. Активное участие в создании этой системы принимали и такие важные органы государственно-монополистического режима, как вермахт, нацистская партия и высшие государственные учреждения.

СИСТЕМА ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ТРУДА В ПЕРВОМ ПЕРИОДЕ ВОИНЫ

Во время боевых действий в Польше было взято в плен 420 тысяч польских солдат. Немецкие учреждения по использованию рабочей силы хвастались тем, что они могли задействовать «основную часть польских военнопленных для уборки пропашных культур прежде всего в восточных областях и в Средней Германии». Промышленность в первые месяцы войны получила лишь 6% военнопленных.

Вместе с тем, документы показывают, что ведущие военные концерны и их государственно-монополистические организации сразу же пытались получить польскую рабочую силу в своё распоряжение. Наиболее ранним документом, известным исследователям, является циркулярное письмо руководства горнорудной промышленности от 12 сентября 1939 г., в котором предприятиям этой отрасли предлагалось сообщить их потребность в пленных. К этому времени аналогичная заявка уже поступила от Зенфтенбергского буроугольного комбината.

В конце октября 1939 г., сразу же после введения трудовой повинности для всех польских граждан в возрасте от 18 до 60 лет, началась массовая депортация польских рабочих в рейх. Первые немецкие «биржи труда» в Польше появились в самом начале войны. К середине октября подобных учреждений насчитывалось 115. Военные монополии делали все для того, чтобы их заявки на польских рабочих выполнялись как можно быстрее. Так, одно из предприятий концерна «Зальцдетфурт АГ» обратилось в начале ноября к «бирже труда» по вопросу уже объявленного «распределения поляков»: «...убедительно просим об ускорении отправки с тем, чтобы мы имели возможность послать наших вербовщиков в места их прибытия».

«Вербовка» польских граждан велась различными путями: с помощью полиции и экономического давления, а в первые месяцы широко использовались демагогические обещания и просто обман. Иллюзии, вызванные подобными обещаниями у некоторой части польских рабочих, быстро исчезали по прибытии их в Германию. Дискриминация польских рабочих осуществлялась во всем. Она охватывала и условия жизни, и работы, и заработную плату. Например, отчисления с заработной

платы польских рабочих, занятых в немецкой промышленности, производившиеся в пользу государства под видом удержаний на так называемое социальное обеспечение, являлись одной из форм эксплуатации польского народа в целом, рассчитанной на длительное время.

Дискриминация иностранных рабочих – это не какая-то особая подлость со стороны кучки фашистских функционеров, а определённая форма проявления общей тенденции капиталистическо-империалистического класса эксплуататоров, направленная на дифференциацию и раскол эксплуатируемых и угнетённых. Правда, это была особая форма, прикрытая маской варварской расовой теории и рассчитанная на разложение всего немецкого народа.

Реакционный тезис о немецком рабочем как «мастере-организаторе производства в Европе», с помощью которого правящие круги Германии хотели привлечь на свою сторону собственный рабочий класс, был созвучен с положением нацистской пропаганды о «людях-господах». Он, в этой форме, преследовал цель притупить классовое самосознание немецкого рабочего и привить ему шовинизм и чувство превосходства над другими. Подобные манипуляции имели успех среди значительной части немецкого народа и даже среди некоторой части рабочего класса. Они подрывали чувство солидарности с иностранными рабочими и создавали у немецких трудящихся иллюзии в отношении их места в капиталистическом производстве.

После завершения боевых действий на севере, западе и юго-востоке Европы число иностранных рабочих, пригнанных в Германию, увеличилось в три раза (с 1,15 млн. человек по состоянию на 31.5.40 г. до 3,5 млн. человек по состоянию на 1.10.41 г.). Среди них насчитывалось около 1,4 млн. военнопленных. Из Франции был пригнан почти один миллион военнопленных. Остальные 350–400 тысяч составляли английские, бельгийские и польские военнопленные. В число гражданских иностранных рабочих входили около 1 миллиона поляков, 270 тысяч итальянцев, 220 тысяч человек из Чехословакии и 122 тысячи человек из Бельгии. Даже по отношению к своим союзникам и сателлитам Германия ставила себя в преимущественное положение. Заключёнными соглашениями она вынуждала их поставлять из своих стран рабочую силу.

С лета 1940 года соотношение между числом иностранных рабочих, занятых в промышленности, и числом иностранных рабочих, занятых в сельском хозяйстве, существенно изменилось в пользу промышленности.

По мере того как военные усилия непосредственно направлялись на подготовку войны против Советского Союза, промышленность оказывала все более сильное давление на соответствующие учреждения и ОКВ. Имперская группа промышленности постоянно домогалась увеличения поставок военнопленных для своих нужд. Так, в её донесении от 15.7.1940 г. говорилось: «Трудности, обусловливаемые, как и ранее, нехваткой рабочей силы, приводили к неоднократным переговорам с им-

перским министерством труда по этому вопросу, особенно в плане использования на производстве женщин и военнопленных. Следует считаться с необходимостью увеличения поставок военнопленных».

Представители ведущих военных концернов систематически занимались вербовкой рабочей силы, в особенности квалифицированных рабочих, и в самих оккупированных странах. В этих целях они прибегали к посредничеству представителей вермахта и оккупационных властей. В крупных городах ими создавались специальные бюро по вербовке рабочих.

Наблюдаемое в западной литературе (Хомце, Пфальман) деление использования принудительного труда иностранных рабочих в Германии во время войны на период добровольной вербовки и период насильственного угона рабочей силы, осуществлявшегося под руководством Фрица Заукеля, служит целям дезориентации.

При всех своих различиях на разных фазах войны принудительный труд с самого начала наносил ущерб жизненным интересам народов, подвергавшихся угнетению и ограблению, их национальной свободе и достоинству и постоянно вызывал пассивное и активное сопротивление. С самого начала иностранные рабочие внутренне отвергали эту ужасную систему террора, поскольку подавляющее большинство из них (насильственно пригнанные польские рабочие, французские военнопленные) повседневно чувствовали на себе воздействие унижающей расовой и национальной дискриминации.

Однако в экономическом и социальном плане такое положение было не столь заметным, если учесть, что иностранным рабочим из оккупированных стран Западной и Северной Европы, а также из союзных стран и стран-сателлитов, предоставлялось больше свободы передвижения, обеспечивались более сносные условия работы и жизни и одинаковая по сравнению с немецкими рабочими оплата труда.

Дифференциация в обращении с иностранными рабочими сама по себе не такой уж маловажный факт. Уже из самой концепции германских нацистов было видно, как они представляли себе будущие трудовые отношения в «реорганизованной» ими Европе. Разумеется, они вовсе не собирались когда-нибудь уравнивать социальное положение поступавших из многих европейских стран рабочих (не говоря уже о польских и советских) с социальным положением немецких рабочих. Первоначальные уступки буржуазным кругам соответствующих стран в этой области преследовали кратковременные политические цели и объяснялись общим страхом оккупантов и коллаборационистов перед активным сопротивлением народов.

Поражение и немецкая оккупация привели эти страны к упадку хозяйства, к массовой безработице, к разграблению и распродаже предприятий. В таких условиях можно было и сохранять «добровольный» характер вербовки рабочей силы.

Что собой представляла эта «добровольность» в действительности, видно из отчётов немецких оккупантов о своей деятельности: «Вербовка рабочей силы для рейха идёт в основном на добровольных началах. Разумеется, что при использовании рабочей силы широко применяются современные методы управления (лишение пособий при прекращении работы; исправительные лагеря для нежелающих работать; принудительные меры в отношении лиц, нарушающих трудовые контракты; ликвидация сокращённого рабочего дня; перевод с одной работы на другую с целью более эффективного использования рабочей силы; запрещение ухода с работы, если это наносит ущерб немецким интересам; предельное ограничение строительных, восстановительных работ и работ неотложного характера)».

КОНЕЦ СТРАТЕГИИ «БЛИЦКРИГА» И ИЗМЕНЕНИЯ В СИСТЕМЕ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ТРУДА

После поражения немецких войск под Москвой начала все больше усиливаться тенденция к концентрации и централизации государственно-монополистического регулирования (закономерное явление для всей военной экономики Германии), и в области использования рабочей силы.

С началом 1942 года государственно-монополистический аппарат по изысканию и распределению рабочей силы и, в частности, сама система принудительного труда были усовершенствованы, а исполнительная власть претерпела дальнейшую централизацию.

Важнейшим мероприятием в этом направлении было назначение Фрица Заукеля, гаулейтера Тюрингии, «генеральным уполномоченным по использованию рабочей силы» (21.3.1942 г.). В этой должности он выступал от имени ведомства по четырёхлетнему плану, и в своей деятельности опирался на аппарат министерства труда и его периферийные органы. Кроме того, он поддерживал тесные контакты с руководством монополистических объединений и нацистской партии.

Месяцем позднее (22.4.1942 г.) был создан аппарат «Центрального планирования». Данное учреждение унаследовало функции исполнительного органа Генерального совета по четырёхлетнему плану. Его фактически возглавил Альберт Шпеер, имперский министр вооружения и боеприпасов. Это учреждение осуществляло в интересах военного производства централизованное руководство по всем вопросам, касавшимся экономического потенциала страны. Оно же занималось и рабочей силой. Программа использования принудительного труда осуществлялась теперь в расширившемся объёме и более жестокими методами.

Отвергая ошибочные взгляды, господствующие в западной историографии, необходимо сказать, что ни сама концепция, ни методы, использовавшиеся в системе принудительного труда, с введением долж-

ности Заукеля не претерпели принципиального изменения, они только торжественно санкционировались приказами самого Гитлера.

Когда началось советское контрнаступление под Москвой и надежды на молниеносную войну окончательно рухнули, у верхушки нацистского режима зародилась мысль о введении специального «имперского комиссара» или уполномоченного по принудительному использованию рабочей силы. ОКВ, имперское министерство труда и уполномоченный по четырёхлетнему плану в конце декабря 1941 г. пришли к заключению, что следует учредить должность «комиссара по людским ресурсам».

10 января 1942 г. Геринг возложил на Вернера Мансфельда, начальника управления в имперском министерстве труда, обязанности «неограниченного руководства всей рабочей силой». Его первоочередной задачей было «в контакте с министерством вооружения и боеприпасов и с ОКВ направлять в военную промышленность всех при годных для этого русских военнопленных». Когда в середине февраля между представителями военной промышленности (Цанген, Феглер), с одной стороны, и Шпеером, Мильхом и представителями ОКВ, с другой, обсуждались «вопросы общего планирования», то здесь же, по видимому, было решено заменить Мансфельда более подходящим человеком, который бы обладал большей «пробивной способностью», необходимой для столь важного государственно-монополистического поста.

В марте Шпеер подготовил проект «приказа фюрера» о введении должности «генерального уполномоченного по использованию рабочей силы» и представил его Гитлеру. Последний охотно подписал его. Среди многих кандидатов на этот пост Гитлер выбрал Заукеля, который, будучи одним из основателей военного концерна «Густлофф», обладал опытом «современного хозяйствования» и являлся ярым сторонником идеи «аризации».

Что касается методов, то принудительный труд был не только с 1942 года, а, как было показано, с самого начала системой преступного насилия, беззастенчивого подавления, эксплуатации и унижения человеческого достоинства. Своего наибольшего размаха он достиг ещё до введения должности Заукеля. Это нашло свое выражение в создании системы концлагерей, узники которых использовались в качестве рабочей силы (прообразом и моделью их являлся созданный в начале 1941 г. концерном «ИГ-Фарбен» и эсэсовцами концлагерь Аушвитц), а также в указаниях по использованию в Германии рабочей силы из Советского Союза (Директивы Геринга от 7 ноября 1941 г.).

Главным полем деятельности вновь назначенного генерального уполномоченного был принудительный набор иностранной рабочей силы, централизованное её распределение, а также регулирование трудовых и жизненных условий иностранных рабочих. В результате поэтапного осуществления так называемых «акций Заукеля» до конца 1944 года «вербовочными комиссиями» и оккупационными властями в Германию

было доставлено почти 5,5 миллионов иностранных рабочих (главным образом – из Советского Союза).

Предприятия удовлетворяли свои потребности в иностранной рабочей силе через соответствующие «биржи труда». В первую очередь выполнялись заявки наиболее крупных военных концернов. Руководящие органы промышленности и отдельные монополии во все большей степени, особенно с 1942 года, влияли и на количественное распределение насильственно набранной рабочей силы. Так, например, имперское угольное объединение в середине 1943 г. за девять дней выхлопотало разрешение Гитлера о выделении объединению 200 000 советских военнопленных, и оно же само распределяло их между своими предприятиями.

Концерны и их организации своими требованиями в отношении рабочей силы подстёгивали варварскую охоту на людей.

СОЦИАЛЬНОЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ РАБОЧИХ, НАСИЛЬСТВЕННО УГНАННЫХ В ГЕРМАНИЮ

Основным проявлением нацистской системы принудительного труда была самая беззастенчивая эксплуатация иностранной рабочей силы. В этом направлении издавались многочисленные указания государственных органов. Кроме того, внутри самих предприятий официальные указания зачастую дополнялись новыми, более бесчеловечными мерами.

Основная масса иностранных рабочих использовалась для выполнения тяжёлой, грязной работы, не требовавшей высокой квалификации. Администрация предприятий не гнушалась использовать труд женщин, подростков и даже детей. Большая часть военнопленных, вопреки международным соглашениям, принуждалась работать на предприятиях военной промышленности. Обычные положения трудового законодательства (продолжительность рабочего дня, отпуска очередные и по болезни, охрана труда, и др.) не распространялись на рабочих из Советского Союза и Польши. Они же получали и меньшую зарплату. Права рабочих из других стран были также ограничены, хотя заработная плата у них была несколько выше. За использование военнопленных предприятия отчисляли вермахту незначительные суммы.

Иностранные рабочие размещались, как правило, в лагерях с жилыми помещениями барачного типа, окружённых забором из колючей проволоки. Они были плохо оборудованы, как с точки зрения элементарных удобств, так и в санитарном отношении.

Руководство лагерей, состоявшее зачастую из служащих предприятий, насаждало в них казарменный режим. Рабочие полностью зависели от произвола лагерной администрации. Питание иностранных рабочих, в первую очередь, рабочих из Польши и Советского Союза и военнопленных, было недостаточным. Для приготовления пищи использовались не-

качественные продукты – конина, сбой, гнилой картофель, эрзац-хлеб, дешёвая крупа. С целью «поднятия работоспособности» Балтийская нефтяная компания, например, подвергала работавших у неё военнопленных «лечению голодом», как она об этом с цинизмом доносила эсэсовцам.

Сменной одежды рабочие не имели, и они вынуждены были в рабочее и свободное от работы время носить одну и ту же одежду, – зачастую она была грязной и изношенной.

Плохо организовывалось и медицинское обслуживание, иногда отсутствовало самое необходимое. Освобождения от работы по болезни медицинским персоналом предприятий давались лишь в исключительных случаях. На многих предприятиях больных заставляли выполнять различные работы в самих лагерях.

Результатом таких бесчеловечных условий труда и жизни были высокая заболеваемость и смертность среди иностранных рабочих. К середине 1944 г. в горнодобывающей промышленности Рура среди рабочих, вывезенных из Советского Союза, количество больных достигало 18%. В это же время (обратите внимание на формулировку!) «среднемесячный расход советских военнопленных в угледобывающей промышленности составлял около 5000 человек, или 3,3%». В Верхнесилезском промышленном районе «потери» советских военнопленных за 6 месяцев составили 10963 человека из 43714 работавших.

Политическое бесправие иностранных рабочих соответствовало социальным условиям их жизни. Они были лишены всех прав и свобод, которые международное рабочее движение завоевало в течение десятилетий. Рабочие из Польши и Советского Союза – последние считались «заражёнными большевизмом» и потому наиболее опасными – были обязаны постоянно носить специальные опознавательные знаки. За иностранными рабочими и на работе, и в лагерях велось систематическое наблюдение со стороны представителей службы безопасности, ответственных чиновников, а также со стороны подчинявшейся им заводской охраны и начальников лагерей. Последние располагали сетью доносчиков, которые следили за каждым шагом иностранных рабочих.

В отношении иностранной рабочей силы применялась потогонная система труда и открытое насилие. Процветало избиение рабочих, к которому прибегали мастера и заводская охрана. За любой пустяк рабочим уменьшалось питание, на них накладывали денежные штрафы, подвергали физическим наказаниям или строгому аресту, как это имело место на предприятиях Круппа. Руководство предприятий имело также право направлять иностранных рабочих в так называемые штрафные колонны и исправительно-трудовые лагеря, создававшиеся иногда при самих предприятиях. Кроме того, за иностранными рабочими тщательно наблюдали полиция и гестапо, с которыми руководство концернов тесно сотрудничало.

Если принудительных мер, имевшихся в распоряжении предприятия, было недостаточно для того, чтобы добиться беспрекословного повиновения рабочих, то руководство предприятий направляло их в государственные карательные органы или прямо в концентрационные лагеря. «Если налицо упущение,– предписывало имперское металлургическое объединение в октябре 1943 года, – то оно должно быть тщательно расследовано, а виновный строго наказан, вплоть до отправки в концентрационный лагерь». Имперское металлургическое объединение просило гестапо (главное управление безопасности) и имперское министерство труда (ответственное за использование рабочей силы в рейхе) «разрешить в подобных случаях производить быстрое расследование и применять строгое наказание».

Все эти экономические и внеэкономические меры принудительного труда были направлены на то, чтобы выжать из рабочего все возможное и обеспечить наивысшие прибыли.

После битвы под Москвой, когда был положен конец иллюзиям в отношении «блицкрига», военные промышленники начали требовать более эффективного использования иностранных рабочих и применения в отношении к ним политики «кнута и пряника».

Так, директора концерна «ИГ-Фарбен» в мае 1942 г. рекомендовали коменданту концентрационного лагеря Аушвитц применить «примитивно-аккордную систему». Различные представители военной промышленности, некоторые военные и государственные учреждения и представители аппарата нацистской партии также высказывались за отмену особо неприглядных форм дискриминации (ограждения из колючей проволоки, и др.), а также за улучшение питания иностранных рабочих, поскольку от истощённых военнопленных или «восточных рабочих», нельзя было ожидать эффективной работы.

Стремление концернов, занятых военным производством, добиться таким путём повышения производительности труда иностранных рабочих нашло своё отражение в ряде официальных указаний и директив соответствующих органов. Важными побудительными мотивами для такого подхода явились рост сопротивления со стороны иностранных рабочих и все увеличивающиеся трудности доставки новых миллионов рабочих, которые возникли после поражения на Волге.

Заукельтак излагал свои принципы: «Германии для всех отраслей её военной экономики срочно нужны многие миллионы иностранных рабочих... Этих рабочих в Европе найти в достаточном количестве невозможно... Исходя из этого факта, любой здоровый рабочий, находящийся в сфере немецкого господства, должен рассматриваться и сохраняться как ценное и невозмещаемое достояние. Не ради сентиментальной человечности следует соблюдать данный принцип, этого требует благоразумие и положение нашей военной промышленности».

Для того чтобы добиться от иностранных рабочих более высокой производительности, использовались и пропагандистские средства. Например, на предприятиях Мансфельдского концерна рабочим, пригнанным из Советского Союза, разрешалось, если они «вели себя хорошо», носить опознавательные знаки на левом рукаве вместо груди.

Государственными органами предусматривалось и введение опознавательных знаков, определявших национальную принадлежность. Начиная с 1942 года пропаганда трубила об «опасности, грозящей Европе со стороны коммунизма». Иностранным рабочим, особенно из западноевропейских стран, внушалась мысль, что их судьба на веки вечные связана с нацистской Германией – бастионом антикоммунизма. За всеми этими методами пропагандистского воздействия скрывалось стремление с помощью империалистического принципа «разделяй и властвуй» подорвать единство иностранных рабочих.

Но эффективность попыток повлиять на иностранных рабочих экономическими и политическими средствами была незначительна. Эти меры наталкивались на сопротивление самих рабочих, а также на позицию подавляющей части руководителей немецких монополий, в глазах которых иностранная рабочая сила, особенно из Советского Союза и Польши, оставалась бесправным и дешёвым объектом эксплуатации. Это можно подтвердить сообщением из Рура: «...восточные рабочие предоставлены своей судьбе, поскольку их рассматривают лишь как средство производства, легко возмещаемое из восточных областей. Сплошь да рядом руководители предприятий не понимают сущности проблемы восточной рабочей силы и не проявляют никакого интереса к этому».

Дискуссии об изменении тактики в отношении иностранной рабочей силы отражали тот кризис, в котором оказался германский империализм в результате побед Красной Армии и поражений вермахта на других фронтах войны. Их безуспешность свидетельствовала о том, что даже в подобной ситуации они были не в состоянии изменить своей нацистской сущности и отказаться от тех методов эксплуатации, которые практиковались ими до сих пор.

В послевоенный период монополистическая буржуазия использовала подобные маловажные модификации в своём поведении, являвшиеся следствием положения дел на фронте и сопротивления иностранных рабочих, для того, чтобы уменьшить свою вину за использование системы эксплуатации или вообще доказать свою непричастность к ней. Эти попытки монополистической буржуазии, лживость которых подтверждается архивными документами и показаниями очевидцев, были переняты западными историками и публицистами с целью обелить её преступную деятельность (фон Книрим, Канна-пин).

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ТРУДА

К концу 1944 г. на территории, подвластной рейху, работало свыше 8 млн. иностранных рабочих. Вместе с заключёнными концлагерей всех национальностей, привлекавшимися для нужд производства, общее число рабочих, использовавшихся в принудительном порядке, достигло почти 9 миллионов человек.

Текучесть иностранной рабочей силы, вызывавшаяся смертностью, побегами, арестами, несчастными случаями и болезнями, а также окончанием сроков контрактации, была столь велика, что общая численность депортированной в рейх рабочей силы с учётом военнопленных и рабочих из концлагерей можно оцениваться приблизительно в 14 млн. человек.

В конце войны среди иностранных рабочих насчитывалось около 40% советских граждан, 25% французов и 15% поляков. Общая численность иностранных рабочих слагалась приблизительно из 6 млн. гражданских рабочих, 2 млн. военнопленных, полумиллиона заключённых концлагерей и 170 тысяч тюремных заключённых.

Самый грубый подсчёт общих прибылей, полученных государством и монополиями от эксплуатации иностранной рабочей силы, произведённый из расчёта, что в Германии одновременно работало в среднем 4,5 млн. иностранных рабочих, что норма прибавочной стоимости составляла 100% (учитывая незначительную производительность труда и неквалифицированность выполнявшейся работы), что зарплата иностранных рабочих составляла 50% от тарифной ставки (без надбавок) неквалифицированного немецкого рабочего (50% от 1500–1800 немецких марок в год), показывает, что общая сумма прибылей за период войны составила около 70 миллиардов немецких марок, т.е. приблизительно годовой национальный доход Германии перед войной. Названная сумма является минимальной, если иметь в виду данные, которые брались в расчёт при её определении. Здесь не учтены доходы, полученные от экономии на питании, жилье и плохом обеспечении потребительскими товарами.

В качестве вывода можно сказать, что без применения в колоссальных масштабах труда иностранных рабочих германский империализм не смог бы столь длительное время вести войну после крушения своей стратегии «блицкрига». Продолжая осуществлять это преступление, он продлевал мучения народов и своё собственное существование. Однако это неумолимо вело к подтверждению правильности той исторической закономерности, согласно которой тот, кто пытается прибегнуть к преступлению, неизбежно потерпит поражение.

В историческом плане всякая система и любая форма принудительного труда обречена на провал. В условиях Германии уже в ходе войны стало очевидным, что нацистская система использования принудитель-

ного труда иностранных рабочих являла собой очаг растущей опасности для господствующего класса. Общее и коренное противоречие между немецкими империалистами и нацистами, с одной стороны, и порабощёнными народами Европы – с другой, ещё больше обострялось из-за депортации миллионов и миллионов людей из числа этих народов. Сопротивление населения оккупированных стран, откуда рекрутировалась рабочая сила для Германии, стимулировалось самой нацистской политикой использования принудительного труда иностранной рабочей силы.

СОПРОТИВЛЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ РАБОЧИХ

Сопротивление иностранных рабочих, использовавшихся в Германии, существенно снижало экономическую эффективность принудительного труда в немецкой военной экономике. Оно вызывало необходимость держать всё увеличивавшийся со временем аппарат охраны и террора.

Наиболее элементарной и распространённой формой сопротивления против принудительного труда были побеги. В июне 1944 года Шпеер заявил, что в среднем за месяц задерживалось от 30 до 40 тысяч убежавших гражданских иностранных рабочих и военнопленных. К ним следует добавить ещё и тех людей, которые прибегали к другим формам сопротивления (отказ от работы, забастовки). Общее количество рабочих, прибегавших к вышеупомянутым формам сопротивления, возросло с 27 048 в январе 1944 года до 41 225 – в июне 1944 года.

Более редкими и менее исследованными формами сопротивления, которые требовали от рабочих и военнопленных проявления смелости и высокой сознательности, являлись саботаж на военном производстве и тайное самовооружение с целью организации вооружённых выступлений против угнетателей. Такие формы применялись как отдельными рабочими, так и группами рабочих.

Наиболее активное участие в сопротивлении нацистским порядкам принимали рабочие, пригнанные из Советского Союза, и советские военнопленные, которые, проявляя классовое самосознание и решительность, служили примером для своих товарищей по несчастью из других стран.

Они создавали подпольные организации и использовали все имевшиеся в их распоряжении средства для нанесения ущерба врагу и, в первую очередь, для ослабления его военной мощи.

Наиболее крупной из них была организация «Братское сотрудничество военнопленных», которая поддерживала тесные связи с немецкой антифашистской организацией «Антифашистский немецкий народный фронт». Эта организация военнопленных имела свою подпольную сеть не только в Южной Германии, но и в других районах страны.

Иностранные рабочие, оказывавшие активное сопротивление фашизму, принадлежали, таким образом, к фронту антигитлеровской коалиции. Они боролись не только за собственную свободу, но и за освобождение от нацистского режима своих и немецкого народов.

Все более широкий размах принимала также солидарность и сотрудничество немецких противников Гитлера и борцов немецкого движения Сопротивления с иностранными рабочими. Центральный Комитет и подпольные организации КПГ неоднократно заявляли о том, что национальный и интернациональный долг немецких антифашистов состоит в том, чтобы оказывать иностранным рабочим постоянную помощь, поддерживать их борьбу и привлекать их на сторону организованного сопротивления.

Во многих местах немецкие противники нацизма и войны поступали именно так, и совместно с иностранными рабочими боролись против общего врага.

Когда же нацизм был разгромлен народами антигитлеровской коалиции, стали очевидными потрясающие результаты его политики использования принудительного труда: миллионы убитых, истощенных голодом и больных людей.

III. ХРОНИКА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

1941 год	
22 июня	План «Барбаросса» приведен в действие: немецкие войска вторгаются в СССР тремя армейскими группами, нацеленными на захват Ленинграда, Москвы и Украины (румынские войска поддерживают агрессию). Гитлер выступает с Обращением к немецкому народу в связи с началом войны против Советского Союза.
22 июня	Началась оборона Брестской крепости, продолжавшаяся до 20 июля 1941 г.
22 июня	Патриарший местоблюститель митрополит Сергий обращается с патриотическим воззванием к верующим. В тот же день премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль выступил с радиообращением с предложением помощи СССР.
24 июня	Президент США Ф.Рузвельт заявил о готовности оказать помощь СССР.
27 июня	Венгрия объявила войну СССР.
27 июня	В СССР создан Совет по эвакуации. С июня по ноябрь 1941 года более 1500 промышленных предприятий переведено из западных областей на Урал, Западную Сибирь, Среднюю Азию, Казахстан.
30 июня	В СССР образован Государственный комитет обороны (ГКО) под председательством И.Сталина. В ГКО вошли В.Молотов, Л.Берия, К.Ворошилов, Г.Маленков. ГКО подчиняются военные, государственные и партийные структуры.
30 июня	СССР разрывает дипломатические отношения с Францией (вишистской Францией).
3 июля	И. Сталин обратился к народу: «Братья и сестры!» Он дважды называет начавшуюся войну «Отечественной».

10 июля	Началось Смоленское сражение (продолжалось до 10 сентября 1941 г.)
12 июля	Достигнуто соглашение между СССР и Англией о совместных действиях против Германии.
15 июля	В Германии принят Генеральный план «Ост»– план управления оккупированными территориями СССР.
16 июля	Началась Уманская операция 1941 г., оборонительная операция войск левого крыла Юго-Западного и правого крыла Южного фронтов в Великой Отечественной войне; 16 июля – 7 августа.
16 июля	В Красной армии восстанавливается институт военных комиссаров, ликвидированный в 1940 году после советско-финской войны.
17 июля	В Германии создано министерство оккупированных восточных территорий во главе с А. Розенбергом. Деятельность министерства связана с карательными операциями против населения, арестами, расстрелами, депортацией на принудительные работы в Германию.
18 июля	В Лондоне подписано соглашение между СССР и чехословацким правительством в изгнании.
19 июля	И. Сталин назначен народным комиссаром обороны СССР.
30 июля	Между СССР и Польшей подписано соглашение о восстановлении дипломатических отношений, взаимопомощи в войне против Германии и о формировании на территории СССР польской армии.
8 августа	И. Сталин назначен Верховным главнокомандующим Вооружённых Сил СССР.
10 августа	Начались бои за Одессу. Красная Армия оставила город 16 октября.
14 августа	«Атлантическая хартия» между Англией и США о послевоенном устройстве мира

25 августа	СССР и Великобритания вводят свои войска в Иран (операция продолжается до 17 сентября) после отказа шаха уменьшить численность германской колонии (16 сентября Реза-хан Пехлеви отрекается от престола в пользу своего сына Мухаммеда Реза-шаха Пехлеви).
28 августа	В СССР издан указ о поволжских немцах, согласно которому они выселялись на восток страны из районов, находящихся под угрозой захвата немецкими войсками (в сравнении с превентивным арестом американцами всех японцев и заключением их в концлагеря советское мероприятие является более гуманным).
8 сентября	Немецкие войска подходят к Ленинграду, но захватить его им не удаётся. Начинается осада города. Красная Армия оставила Шлиссербург. Началась блокада Ленинграда, которая продлилась до 27 января 1944 г.).
10 сентября	Под угрозой окружения советские войска отведены от Смоленска, – город был сдан, Смоленское сражение закончилось.
19 сентября	Красная Армия оставила Киев.
24 сентября	На конференции союзных держав в Лондоне участники подписывают Атлантическую хартию.
29 сентября	Московская конференция глав СССР, США, Англии (29.09 – 01.10). США предоставляют СССР кредит на 1942 год в размере 1 млн. долларов.
29-30 сентября	Немецкие зондеркоманды уничтожили гражданских людей (в том числе евреев) в местечке Бабий Яр под Киевом.
30 сентября	Началась битва за Москву. Германское командование реализует план «Тайфун». Наступление вермахта на столицу СССР постепенно затухает к началу декабря.
13 октября	Окончание боев в Вязьминском котле.
16 октября	Началась Тихвинская операция – боевые действия между советскими и немецкими войсками в районе Тихвина и Волхова 16 октября – 30 декабря 1941 г.

16 октября	Одесса оставлена советскими войсками.
19 октября	Москва объявлена на осадном положении. Правительство и дипкорпус эвакуированы в Куйбышев (ныне Самара). Сталин остаётся в Москве.
24 октября	Красная Армия оставляет Харьков.
25 октября	Началась Тульская оборонительная операция войск Брянского (а с 11 ноября и левого крыла Западного фронта) 24 октября – 5 декабря 1941 г.
30 октября	Начались бои за Севастополь (немецкие войска взяли город 4 июля 1942 года).
6 ноября	Сталин выступает на торжественном собрании – Доклад на торжественном заседании Московского Совета депутатов трудящихся с партийными и общественными организациями г. Москвы.
7 ноября	Парад на Красной Площади. Сталин обращается к народу с речью.
15 ноября	Немецкие войска начинают новое наступление на Москву.
17 ноября	Немецкие войска в ходе боев 17-21 ноября занимают Ростов-на-Дону. 29 ноября Красная Армия отбивает город назад.
29 ноября	Гитлер заявил, что «война в целом выиграна».
29 ноября	Казнена партизанка, комсомолка Зоя Космодемьянская.
5 декабря	Окончательный провал немецкого наступления на Москву. Начало контрнаступления на центральном участке Восточного фронта.
7 декабря	Японская авиация совершает неожиданный налёт на американскую военно-морскую базу в Пёрл-Харборе, Гавайские острова, и выводит из строя или полностью уничтожает восемь линкоров и свыше 300 самолётов.
8 декабря	США и Великобритания объявили войну Японии.
16 декабря	В Москве проходят советско-британские переговоры (миссия Идена).

1942 год	
1 января	В Вашингтоне подписана «Декларация 26 государств», впоследствии известная под названием «Декларация Объединённых Наций». Декларация явилась формальным завершением образования антигитлеровской коалиции.
7 января	Началась Демянская наступательная операция (7 января – 25 мая 1942 г.) Красной Армии.
20 января	Японские войска пересекают Таиланд, вторгаются в Бирму (современная Мяьянма) и 8 марта берут Рангун (современная столица Мьянмы Янгон).
12 февраля	Прорыв немецких кораблей «Шарпгорст», «Гнейзенау» и «Принц Евгений» через Ла-Манш.
26 мая	Подписан Договор СССР и Англии о союзе против Германии.
30 мая	В СССР создан Штаб партизанского движения.
4 июня	С 4 по 6 июня произошло морское сражение у атолла Мидуэй.
28 июня	Началась Воронежско-Ворошиловградская операция – боевые действия войск Брянского, Воронежского, Юго-Западного и Южного фронтов против немецкой группы армий «Юг» в районе Воронежа и Ворошиловграда 28 июня – 24 июля 1942 г.
3 июля	Севастополь оставлен советскими войсками.
5 июля	Начались боевые действия между советскими и германскими войсками в районе Ржевско-Вяземского выступа в июле 1942 г. – марте 1943 г.
17 июля	Начались бои за Сталинград.
6 августа	Генерал Д. Эйзенхауэр назначен главнокомандующим союзными войсками в операции «Торч».
12 сентября	В ночь на 13-е прошло совещание в Ставке Верховного Главнокомандующего по выработке основных положений плана контрнаступления под Сталинградом.

25 сентября	Началась Туапсинская операция – оборонительная операция Черноморской группы войск Закавказского фронта, проведённая 25 сентября – 20 декабря 1942 г.
29 сентября	Советско-французское коммюнике: СССР признал Французский национальный комитет единственным органом, представляющим интересы французских граждан.
30 сентября	В Краснодоне создана «Молодая гвардия».
2 октября	Решение Политбюро ЦК ВКП(б) о создании на оккупированной территории Украины нелегального ЦК КП Украины.
6 октября	В Вашингтоне подписан второй протокол о поставках США и Великобританией военного снаряжения, боеприпасов, сырья СССР.
7 октября	Постановление ГКО об увеличении производства самолётов-истребителей.
13 октября	СССР установил дипломатические отношения с Австралией.
14 октября	Оперативный приказ № 1 ставки вермахта о переходе войск к стратегической обороне на восточном фронте.
16 октября	Приказ НКО СССР № 325 об организации и ведении боевых действий бронетанковых и механизированных войск применительно к новым условиям войны.
17 октября	СССР установил дипломатические отношения с Кубой и с Люксембургом.
22 октября	Директивой Ставки ВГК образован Юго-Западный фронт.
23 октября	Началось наступление 8-й британской армии против итало-немецких войск Роммеля под Эль-Аламейном (Северная Африка).
28 октября	В Чунцине (Китай) открылось совещание представителей США, Великобритании и Китая по вопросам ведения войны в Восточной Азии.
2 ноября	В СССР образована Чрезвычайная Государственная Комиссия по установлению и расследованию злодеяний оккупантов и их сообщников.

3 ноября	Образован Эстонский штаб партизанского движения.
4 ноября	В районе Эль-Алемайна британская армия прорвала оборону – итало-немецкие войска начали отступать.
6 ноября	Доклад И. Сталина на торжественном заседании в честь годовщины революции.
8 ноября	Правительство Виши (Франция) разорвало дипломатические отношения с США.
8 ноября	Канада разорвала дипломатические отношения с правительством Виши (Франция).
8 ноября	Началась высадка британских войск на побережье Сев-Зап. Африки в районах Алжира, Орана и Касабланки (операция «Торч»).
11 ноября	Германские и итальянские войска оккупировали южные зоны Франции (Виши) и о. Корсику.
12 ноября	Установлены (восстановлены) дипломатические отношения между СССР и Мексикой.
12 ноября	Началось сражение (с 12 по 15 ноября) у острова Гуадал-канал (Соломоновы острова) между военно-морскими силами США и Японии.
13 ноября	ЦК, ГКО и Ставка заслушала Жукова и Василевского с планом «Уран» – план наступления советских войск под Сталинградом.
16 ноября	Образован 8-й японский фронт в составе 17-й армии (Соломоновы острова) и 18-й (Новая Гвинея).
19 ноября	Начало наступления советских войск под Сталинградом . Атаке предшествовала 80-минутная артиллерийская подготовка. 3-я румынская армия на пути наступающих в течение дня полностью уничтожена. Боевые действия продолжались до 2 февраля 1943 г.
20 ноября	Юго-Западный и Донской фронты перешли в контрнаступление под Сталинградом.
20 ноября	Британские войска заняли Бенгази (Северная Африка).

25 ноября	Началась Великолукская наступательная операция войск Калининского фронта – продолжалась до 20 января 1943 г.
1943 год	
1 января	Директивы Ставки ВГК о подготовке и проведении войсками Южного и Юго-Западного фронтов наступательной операции с целью воспретить отход противника с Северного Кавказа на Ростов и разгромить его (операция «Дон»).
12 января	Началась наступательная операция войск Ленинградского и Волховского фронтов во взаимодействии с Балтийским флотом (12–18 января).
18 января	Прорвана блокада Ленинграда.
24 января	Началась Воронежско-Касторненская операция – наступательная операция в районе Верхнего Дона с 24 января по 2 февраля 1943 г.
29 января	Началась Ворошиловградская операция – боевые действия в районе Харькова – Запорожья и Ворошиловграда (29 января – 18 февраля).
2 февраля	Закончилась битва под Сталинградом.
15 февраля	Ликвидация войсками Северо-Западного фронта Демянского плацдарма. Началась 2-я Демянская наступательная операция (15 – 28 февраля).
15 мая	Распущен Коминтерн.
12 июля	Началось контрнаступление советских войск на Курской дуге (12 июля – 23 августа); Орловская операция войск левого крыла Западного, Брянского и Центрального фронтов (12 июля – 18 августа);
5 августа	Советские войска взяли Орёл и Белгород.
7 августа	Началась Смоленская операция войск Калининского и Западного фронтов (7 августа – 2 октября).
13 августа	Началась Донбасская операция войск Юго-Западного и Южного фронтов (13 августа – 22 сентября).

23 августа	Битва на Курской дуге закончилась разгромом немецких войск.
26 августа	Началась Черниговско-Припятьская операция войск Центрального фронта (26 августа – 1 октября).
19 октября	Московская конференция министров иностранных дел СССР, США, Англии (до 30.10)
6 ноября	Советские войска заняли Киев.
22 ноября	В Каире начала работу Конференция глав правительств США, Англии и Китая (22 – 26 ноября).
28 ноября	Тегеранская конференция глав СССР, США, Англии.
3 декабря	Вторая Каирская конференция руководителей США и Великобритании (3 – 7 декабря).
1944 год	
26 марта	Началась Одесская операция войск 3-го Украинского фронта (26 марта – 14 апреля).
21 июня	Началась наступательная Свирско-Петрозаводская операция войск Карельского фронта (21 июня – 9 августа) в Южной Карелии.
27 января	Блокада Ленинграда полностью ликвидирована.
5 марта	Началась Уманско-Ботошанская операция войск 2-го Украинского фронта (5 марта – 17 апреля).
12 марта	Началась операция немецко-фашистских войск по оккупации Венгрии под кодовым названием «Маргарет-1»
15 марта	Началась Полесская наступательная операция войск 2-го Белорусского фронта (15 марта – 4 апреля).
26 марта	Советские войска вышли на границу СССР.
июнь	Советские войска вышли на границу с Финляндией.
6 июня	Началась высадка союзных войск в Нормандии. Открыт второй фронт. Началось выполнение плана «Оверлорд».

6 июня	Началась десантная операция американских вооружённых сил «Форейджер» («Forager»), (продолжалась 6 июня – 12 августа 1944 г.)
10 июня	Началась Выборгская операция – наступательная операция советских войск на Карельском перешейке (10–20 июня 1944 г.) с целью ускорить выход из войны Финляндии.
23 июня	Началась Белорусская операция - наступательная операция «Багратион» советских войск в Белоруссии и Литве (23 июня – 29 августа). В рамках Белорусской операции была проведена и Витебско-Оршанская операция.
29 июня	Началась Полоцкая операция 1944, наступательная операция войск 1-го Прибалтийского фронта (29 июня – 4 июля).
3 июля	Советские войска освободили Минск.
13 июля	Советские войска освободили Вильнюс.
1 августа	Началось Варшавское восстание (1 августа – 2 октября). Поляки начинают вооружённое выступление против немецкой оккупации.
2 августа	Начались боевые действия в районе Варшавы войск 1-го Белорусского фронта (2 августа – 23 сентября).
10 августа	В Северо-Западной Франции началась Фалезская операция – наступательная операция американо-английских войск.
19 августа	В Париже началось восстание против оккупантов.
24 августа	Советские войска освободили Кишинёв.
31 августа	Советские войска заняли Бухарест.
8 сентября	Началась Восточно-карпатская операция – наступление частей 1-го и 4-го Украинских фронтов в Восточных Карпатах 8 сентября – 28 октября 1944 г.
14 сентября	Началась Прибалтийская операция – стратегическая наступательная операция советских войск, проведённая 14 сентября – 24 ноября.

22 сентября	Советские войска освободили Таллинн.
28 сентября	Началась Белградская операция – наступательная операция в Югославии войск 3-го Украинского фронта, югославских партизан (Народно-освободительная армия Югославии) и болгарской армии (28 сентября – 20 октября 1944 г.).
2 октября	Началась Дебреценская наступательная операция в Восточной Венгрии (2-27 октября 1944 г.) войск 2-го Украинского фронта под командованием маршала Р.Я. Малиновского
4 октября	Английские войска высадились на юге Греции.
13 октября	Советские войска освободили Ригу.
29 октября	Началась Будапештская операция – наступательная операция 2-го и 3-го Украинских фронтов (29 октября 1944 г. – 13 февраля 1945 г.)
29 ноября	Албания освободилась своими силами.
10 декабря	Франция и СССР подписали договор о союзе.
16 декабря	Начало наступления немецко-фашистских в Арденнах.
29 декабря	Начался штурм и взятие Будапешта (29 декабря 1944 – 13 февраля 1945 г.) Будапештской группой советских войск.
1945 год	
12 января	Началось наступление по всему фронту с Германией – Висло-Одерская операция - наступательная операция 1-го Белорусского и 1-го Украинского фронтов в районе между Вислой и Одером 12 января – 3 февраля 1945 г.
13 января	Началась Восточно-прусская операция (3-й Белорусский фронт).
26 января	Группа армий «Центр» отсечена от основных сил и прижата к морю.
30 января	Советские войска освободили Клайпеду.

4 февраля	Рузвельт, Черчилль и Сталин обсуждают в Ялте вопрос о безоговорочной капитуляции Германии и её последующий раздел на четыре зоны оккупации. Рассматриваются также польский вопрос и проведение первой конференции Организации Объединённых Наций в Сан-Франциско, США.
8 февраля	Начало операции «Веритабл» союзных войск по захвату Рейнской области (до 21 марта). Канадские части наступают на юг из Неймегена в Нидерландах с задачей освободить территорию между реками Рейн и Маас и очистить от немцев западный берег Верхнего Рейна.
10 февраля	Началась Восточно-Померанская операция – боевые действия в Восточной Померании (10 февраля – 4 апреля 1945 г.)
13 февраля	Советские войска заняли Будапешт.
6 марта	Против советской армии была предпринята Балатонская операция – наступление 6–15 марта 1945 г. в районе озера Балатон (Венгрия) немецких и венгерских войск против 3-го Украинского фронта.
15 марта	Началась Верхне-Силезская операция войск 1-го Украинского фронта (15 – 31 марта) .
16 марта	Началась Венская операция – наступательная операция войск 2-го и 3-го Украинских фронтов по овладению Веной (16 марта - 15 апреля 1945 г.).
25 марта	Советские Вооружённые силы начинают Братиславско-Брновская операцию.
9 апреля	Советские войска заняли Кенигсберг.
25 марта	Начинается Окинавская операция (кодовое наименование «Айсберг»), десантная операция американских вооружённых сил по захвату японского о. Окинава, проведённая 25 марта – 21 июня.
11 апреля	СССР и Югославия подписали договор о дружбе.
16 апреля	Начало Берлинской операции войск 1-го, 2-го Белорусских и 1-го Украинского фронтов.

17 апреля	Ликвидирована группировка немецких войск под Кенигсбергом.
21 апреля	СССР и Польша подписали договор о дружбе.
1 мая	В Праге и пригородах начинается восстание чехов против оккупировавших их немецко-фашистских войск.
2 мая	В ходе проведения Берлинской операции Советские войска занимают Берлин.
8 мая	Подписание в Карлсхорсте (пригород Берлина) Акта о безоговорочной капитуляции фашистской Германии. Указ Президиума Верховного Совета СССР об объявлении дня 9 мая Праздником Победы
17 июля	Потсдамская конференция в Германии (до 2 августа) с участием Сталина, Трумэна, Черчилля и Эттли. Обсуждаются территориальные вопросы. Немецкие земли к востоку от Одера и Нейсе отходят к Польше. Австрию решено разделить на оккупационные зоны.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вот уже без малого семь десятилетий как человечество избавлено от мировой войны. Утро новых мирных надежд всей планете открыл незабываемый майский день 1945 года – День Победы в Великой Отечественной войне над нацистской Германией.

И сколько бы лет не проходило, люди Земли снова и снова будут возвращаться к этому событию, ознаменовавшему торжество жизни над смертью, разума над безумием, гуманизма над варварством.

В нашей стране люди с особым чувством отмечают эту дату, потому что её народы и армия вынесли основную тяжесть борьбы с агрессором.

Пламя военного пожара Второй мировой войны, вспыхнувшее 1 сентября 1939 года, бушевало шесть лет. Вторая мировая война втянула в свою орбиту 61 государство с населением 1,7 млрд. человек, т.е. 80% жителей нашей планеты. Военные действия велись на территории 40 стран.

Майские дни 1945 года в памяти народов нашей страны оставили глубокое чувство гордости и скорби. Гордости – потому, что огромными усилиями была уничтожена нацистская машина. Скорби – потому, что Победа была оплачена колоссальной ценой.

Молоху войны была уплачена огромная жертва – более 60 миллионов человеческих жизней. В их числе: 6 млн. поляков, 5 млн. китайцев, 2 млн. индонезийцев, 1,7 млн. югославов, 1 млн. филиппинцев, 600 тыс. французов, 375 тыс. англичан, 300 тыс. американцев…

Война дорого обошлась немецкому и японским народам. Общие потери главных виновников этой бойни – Германии и Японии составили соответственно 13 млн. немцев и 2,5 млн. японцев.

Но самую большую кровавую дань заплатил наш народ. За годы войны погибло как минимум 27 миллионов советских людей!

Советский Союз потерял треть своего национального экономического богатства.

А какой ценой измерить страдания миллионов инвалидов; горе десятков миллионов сирот, оставшихся без родителей; женщин, ставших вдовами, потерявших кормильцев и сыновей?!

Демографическое эхо этой войны сказывается до сих пор.

Память о минувшей войне неподвластна времени. Она бережно хранится и передаётся из поколения в поколение.

Для наших людей не существует проблемы «правды о войне». И не только потому, что миллионы советских людей сами были свидетелями трудной военной поры и творцами Великой Победы. В ответ на огромный интерес к этой теме отечественные военачальники, историки, дипломаты, публицисты выпустили немало фундаментальных книг, в которых объективно раскрыты причины возникновения минувшей войны, проанализирован её ход, итоги и уроки, детально разобраны и оценены все важнейшие военные операции. Изданы многочисленные сборники документов и материалов из российских и зарубежных архивов.

Что же касается освещения событий военных лет в некоторых странах дальнего и ближнего зарубежья, то, особенно в последнее время, появилось немало псевдоисторической литературы, прямо или косвенно фальсифицирующей историю Второй мировой войны.

Авторы этих изданий умышленно замалчивают захватнические цели Германии, покрывают тех, кто своим пособничеством фашизму толкал мир к глобальному конфликту.

На страницах подобных изданий не находится места для упоминания о чудовищных преступлениях немецких оккупантов и их пособников на территории нашей страны.

Фальсификаторы пытаются скрыть правду о том, что именно Советский Союз сломал хребет фашизму, принижают искусство советских военачальников, умалчивают о массовом героизме советских людей на фронте и трудовой доблести в тылу.

Словом, имеется немало желающих переписать историю Второй мировой войны, изобразить её события в кривом зеркале, поставить исторические факты «с ног на голову».

Это особенно опасно потому, что в жизнь вошли послевоенные поколения. Они не могут оценивать события того времени на основе собственного опыта, их легче ввести в заблуждение. Не случайно поэтому в мае 2009 года подписан Указ о создании комиссии при Президенте по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России.

В связи с 70-й годовщиной Победы в России создано Военно-историческое общество, главная цель которого – борьба с фальсификациями истории, и, в первую очередь, Великой Отечественной войны.

Среди наиболее расхожих «версий» Запада о причинах Второй мировой войны особый упор делается на то, что за её начало равную ответственность несут гитлеровская Германия и сталинский Советский Союз, так как они заключили 23 августа 1939 года Советско-Германский договор о ненападении, разделили сферы своих интересов в Восточной Европе.

Но правда истории всегда остаётся правдой!

От редакции:

Незнание истории порождает фальсификации даже на бытовом уровне. К примеру приведём праздничный плакат «9 мая» компании «Гарант-Чебоксары»:

Изображённый на фоне перевёрнутого (!) трёхцветного флага солдат с гранатой взят с нижеследующей фотографии. Как говорится, без комментариев.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Александр Осокин. Великая тайна Великой Отечественной: новая гипотеза начала войны. – М.: Время, 2007.

Бжезинский, З. Ещё один шанс. Три президента и кризис американской сверхдержавы. Пер. с англ. Ю.В. Фирсова. – М.: Международные отношения, 2010.

Боевой состав Советской Армии. Часть 1 (июнь-декабрь 1941 года) // Военно-научное управление Генерального штаба. Военно-исторический отдел.

Газетные публикации 24 июня 1941 года.

История России XX век: 1939–2007. 2-х томник под ред. А.Б. Зубова. – М.: Астрельи АСТ, 2009.

Дмитрий Малявин. План «Ост» и карманные календари. / Петербургский Коллекционер, 2005, № 3(33).

Гальдер Франц. Военный дневник.

Руге Ф. Война на море 1939–1945. Перевод с немецкого. М., 1957.

Великая Отечественная война 1941–1945: Энциклопедия, глав.ред. М.М.Козлов. – М.: Сов. энциклопедия, 1985.

А. Филиппи. Припятская проблема. Перевод с немецкого. М., 1959.

Великая Отечественная война Советского Союза 1941–1945 (статья из Большой советской энциклопедии) (3-е издание)

50 лет Вооружённых Сил СССР. М., 1968.

Мельтюхов М. И. Упущенный шанс Сталина. Советский Союз и борьба за Европу: 1939–1941. – М.: Вече, 2000.

Статистический сборник № 1 (22 июня 1941 года) Института военной истории Министерства обороны Российской Федерации, 1994.

Фельштинский Ю. Оглашению подлежит: СССР – Германия. 1939–1941: документы и материалы. – М.: Моск. рабочий, 1991.

Эндрю Нагорски. 1941 – великая битва под Москвой. – М.: Эксмо, 2009.

Л. Безымянский. Разгаданные загадки Третьего рейха. – М.: Изд-во АПН 1980.

С. Кара-Мурза. Советская цивилизация от Великой Победы до наших дней. М.: Алгоритм, 2001.

Б. Мюллер-Гиллебранд. Сухопутная армия Германии, 1939–1945 гг. – М., 2002.

М.Ю.Вовк. Армия Крайова на территории СССР во время Второй мировой войны // Знание. Понимание. Умение. Выпуск № 2, 2005.

Рокоссовский К. К. Солдатский долг.– М.: Воениздат, 1988.

Указ Президиума Верховного Совета СССР от 25 января 1955 г. «О прекращении состояния войны между Советским Союзом и Германией».

Общая оценка потерь – таблица № 132 Россия и СССР в войнах XX века: Статистическое исследование. – М.: Олма-Пресс, 2001.

Людские потери противника, таблица № 201 Россия и СССР в войнах XX века: Статистическое исследование. – М.: Олма-Пресс, 2001.

История России. Отв. редактор член-корр. РАН А. Н. Сахаров. Т. 3. Гл. редактор: д.и.н. В. П. Дмитриенко. – М.: «Издательство АСТ–ЛТД», 1998.

А.С. Барсенков, А.И.Вдовин. История России 1938–2002. – М.: Аспект Пресс, 2005.

И. В. Сталин, Выступление по радио 3 июля 1941 года.

И. В.Сталин Приказ народного комиссара обороны СССР от 23 февраля 1942 года № 55.

Fall Barbarossa. DokumentezurVorbereitung der faschistischen Wehrmacht auf die Aggression die Sowjetunion (1940–1941) Berlin, 1970.

Dreisziger, N.F. (1972). «New Twist to an Old Riddle: The Bombing of Kassa (Košice), June 26, 1941». The Journal of Modern History (The University of Chicago Press) 2 (44).

DeutschesWirtschaftsinstitut, Akten der Deutschen Bank, Nr. 4374, Bd. 16, Protokoll der Besprechungim “KleinenKreis” am 24.5.1939 (Fotokopie des Originals).

Jonas, Wofgang, Das Leben der Mansfeld-Arbeiter 1924 bis 1945, Berlin 1957. S. 440.

IMT, Bd. 37, S. 549, Dok. L-79, Protokoll der BesprechungHitlersmit den Befehlshabern der Wehrmachtteile am 23.5.1939.

IMT, Bd. 33, S. 152 ff., Dok. PS*3787, Bericht fiber d. 2. Sitzung des Reichsverteidigungsrates am 23.6.1939.

Hoik, Der Einsatz von Kriegsgefangenen in Arbeitsstellen, in: Reichsarbeitsblatt 1940, Teil V, S. 354, v. 25.7.1940.

Betriebsarchiv des VEB Mansfeldkombinat “Wilhelm Pieck”, Eisleben (imfolgenden: BA Mansfeld), Nr. 480, Bd. 2, Schreiben der MansfeldscherKup- ferschieferbergbau AG an die FachgruppeMetallerzbergbau v. 16.9.1939.

DeutschesZentralarchiv Potsdam (imfolgenden: DZA Potsdam), Film Nr. 2328, Wehrwirtschafts-und Rustungsamt des OKW, AktennotizWiRfi-Amt v. 20.9.1939.

Zechen-Zeitschrift der GelsenkirchnerBergwerks AG, Gruppe Bochum v. 10.10.1942.

DZA Potsdam, Film Nr. 2327, Wehrwirtschafts-und Rustungsamt des OKW, Tatigkeitsbericht der ReichsgruppeIndustrievom 15.7.1940.

DZA Potsdam, NfirnbergerProzesse* Fall XI, Nr. 373, Bl. 32, Dok. NG-1946, Bericht des Militarbefehlshabers in Belgien und Nordfrankreich fiber “Bel- giensLeistungen fur die deutsche Kriegswirtschaft und Kriegsfuhrung (Stand 1942)”.

DZA Potsdam, Film Nr. 2324, Wehrwirtschafts-und Rustungsamt des OKW.

IMT, Bd. 8, S. 160, Dok.USSR-379, ErlassGorings v. 10.1.1942.

DZA Potsdam, Film Nr. 1741, Wehrwirtschafts-und Rustungsamt des OKW, Vortrag v. OberstNeef (WiRuAmt) vor den Rustungsinspekteuren am 21.1.1942. –RMBuM = Reichsminister (-ium) fur Bewaffnung und Munition.

DZA Potsdam, Film Nr. 2312, Wehrwirtschafts-und Rustungsamt, Protokoll der Besprechung der Rustungsinspekteure 'am 13.2.1942.

IMT, Bd. 39, S. 497 ff., Dok. USSR-386, RichtlinienGorings v. 7.11.1941.

Anklagepladoyer, ausgewahlteDokumente, Urteil des Flick-Pro- zesses, hrsg.v. Karl-HeinzThieleke u. eingel. v. Klaus Drobisch, Berlin 1965, S. 185 ff. (Dok. N1-2849) Rundschreiben der ReichsvereinigungKohle v. 29.6.1943 und Schreiben des OKW v. 8.7.1943.

Anatomie des Krieges.NeueDokumentefiber dieRolle des deutschen Mono- polkapitalsbei der Vorbereitung und Durchfuhrung des zweitenWeltkrieges, hrsg. u. eingel. v. Dietrich Eichholtz und Wolfgang Schumann, Berlin 1969, S. 422, Bericht des Befehlshabers der Sicherheitspolizei und des SD Ostland v. 15.3.1943.-Die Baltische 01 GmbH war einmafigeblichvom IG-Farben- KonzernbeherrschtesTochterunternehmen der Kontinentale 01 AG.

Seeber, Eva, Zwangsarbeiter in der faschistischenKriegswirtschaft. Die Deportation und AusbeutungpolnischerBfirgerunterbesondererBerucksichigung der Lage der Arbeiterausdemsogenanntenl Generalgou- vernement (1939–1945), Berlin 1964, S. 62, Schreiben des OKW an die ReichsvereinigungKohle v. 4.9.1944.

Anatomie des Krieges, a.a.O., S. 402, Protokoll der Besprechung der IG- Farbenindustrie AG mitdemKommandanten des KZ Auschwitz am 14.5.1942.

Drobisch, Klaus, DokumentezurdirektenZusammenarbeitzwischen Flick- Konzcrn und Gestapo bel der Unterdrtickung der Arbeiter, In: JahrbuchfiirWirtechaftegoschichte, Jpf. 1963, T. 3, S. 224.

Brodski, L. A., Die Lebendenkampfen. Die illegaleOrganisationBruder- licheZusammenarbeit der Krlegsgefangenen (BSW), Berlin 1968.

Виктор Паршин

Великая Отечественная в кривом зеркале современных фальсификаций*

На протяжении всего послевоенного периода события Великой Отечественной и Второй мировой войны, являются предметом ухищрённых фальсификаций, тенденциозности и открытой лжи. С большей или меньшей интенсивностью и масштабностью псевдонаучного лукавства общественному мнению навязывались фальсификации: «о превентивном характере» войны Германии против СССР, о случайности поражения вооружённых сил Германии и её союзников на восточном фронте, о «копировании» советским командованием военного искусства вермахта, о решающей роли союзников по антигитлеровской коалиции, в том числе ленд-лиза, в разгроме агрессора и другие инсинуации. Их цель очевидна – скрыть подлинные причины войны, представить Советский Союз ответственным наряду с Германией за развязывание войны; принизить вклад СССР и его Вооружённых Сил в разгром стран фашистского блока с одновременным возвеличиванием роли западных союзников по антигитлеровской коалиции в достижении победы.

Результатами этих фальсификаций явились конкретные теории, концепции, взгляды, закреплённые в тысячах книг, статей, публикациях, отражённые в телепередачах и кинопроизведениях. Фальсификации являются важным компонентом современных гибридных войн. Эффективно бороться с ними возможно только при наличии мощной собственной системы информационного противоборства.

Современный этап фальсификации истории Великой Отечественной войны характеризуется следующими, основными особенностями:

– слиянием содержания фальсификаций зарубежных – западных (главным образом американских и западноевропейских) историков с фальсификациями некоторых российских авторов;

– консолидацией (сосредоточением) усилий фальсификаторов всех мастей на главных (ключевых) проблемах истории войны;

– задействованием в процессы фальсификации истории Великой Отечественной войны самых мощных технических средств – телевизионных и компьютерных систем, возможностей Интернет, видеофильмов и так называемых «мастеров пропаганды»;

– отсутствием должной и необходимой оперативной реакции со стороны государства, его официальных структур и общественных организаций на каждую новую кампанию фальсификаторов истории войны;

---

* Статья из журнала «Орловский военный вестник» № 9(90) 2019 г., с 107

– отсутствием достаточных возможностей для подлинно научной, патриотической части российских военных историков противостоять фальсификациям истории по всем параметрам и направлениям её организации и ведения, технологии, финансирования и свободного выхода через печать и СМИ на широкие слои населения, как нашей страны, так и за рубежом.

Развернувшиеся в последнее время процессы, связанные с переосмыслением событий прошедших лет, поисками путей обновления исторического знания о минувшей войне зачастую сопровождаются проявлением нигилизма, непродуктивной ретроспекции, антиисторизма и беспамятства. Это ни в коей мере не исправляет исторической несправедливости, ибо «новая полуправда» не может дать народу истину о подлинной истории. Прокатывающиеся в средствах массовой информации шумные кампании по истории Великой Отечественной войны не только не служат целям восстановления исторической правды, но ещё более усиливают дезориентацию общества.

Объективное освещение событий Великой Отечественной войны, её итогов и уроков приобретает важнейшее значение для формирования исторического сознания народа, особенно поколений, вступающих в самостоятельную жизнь, для воспитания патриотизма и высокой нравственности. Невозможно воспитывать любовь к Родине и патриотизм на неправде. К сожалению многие публикации на тему войны служат не столько поиску истины, исторической правды, сколько отражают накал политических страстей в обществе**.** Имеют место прямые фальсификации истории войны. Организуются всевозможные кампании по пересмотру причин и итогов Второй мировой и Великой Отечественной войн, и соответственно, провокационному навязыванию России как историческому наследнику Советского Союза некой «вины» за подписание пакта Молотова-Риббентропа. *Эти кампании – часть более широкого замысла проводимой США и европейскими странами политики «сдерживания» по отношению к России.*

Задолго до известных событий в Украине, ещё 3 июля 2009 г. Парламентская ассамблея ОБСЕ приняла резолюцию «Объединение разделённой Европы …» в которой предложено объявить 23 августа – день подписания пакта о не нападении между Германией и СССР, Общеевропейским днём памяти жертв сталинизма и нацизма (умалчивая о том, что значительная часть европейских государств раньше СССР заключили подобные договора с Германией). Из этого следует что, на официальном уровне предпринята попытка приравнять сталинизм (тоталитаризм) к германскому нацизму, осуждённому Нюрнбергском международным трибуналом. Таким образом, европейские депутаты одобрившие резолюцию, пытаются снять со своих государств их долю ответственности за вольную или невольную помощь Германии в период войны и со-

трудничество с нацистским режимом. Следует напомнить, что в годы войны в Германию поступало различное вооружение и снаряжение, от более чем шести тысяч предприятий, захваченных европейских стран. *Европейцы не только помогали, но и воевали на стороне Германии*, в вермахте и войсках СС их было свыше 1 800 тыс. человек[1].

Под влиянием внутренних националистических сил, при попустительстве США, и европейских стран ещё более значительные метаморфозы взглядов на историю войны произошли на законодательном уровне в современной Украине. Бандеровских головорезов и майданных активистов фактически уравняли в правах с ветеранами Второй мировой войны – так в незалежной сейчас называется Великая Отечественная война. В Украине вырастили поколения готовые воевать со своим прошлым и физически устранять несогласных с бредовыми идеями националистов.

Чем дальше уходят события войны, тем настойчивее становятся попытки умалить решающий вклад нашей страны в Великую Победу над германским нацизмом. Сформировать и внушить общественному сознанию принципиально иной взгляд на всю историю Великой Отечественной войны, в корне отличающийся от того, который выработала советская историография. Да, советская историография порой была чрезмерно идеологизирована, зачастую допускала искажение отдельных событий и фактов. Безусловно, она заслуживает критики и корректировки. Но должны ли мы отказаться от её основных положений и оценок? Подавляющее большинство российских учёных не видят для этого оснований. Опираясь на открытые архивы, следуя принципу историзма, они развивают реалистичный взгляд на события войны.

С другой стороны выявилось стремление ряда авторов к радикальному переосмыслению основных концептуальных положений, выработанных советской историографией. *Сегодня можно утверждать о становлении нового ревизионистского направления в отечественной историографической науке, основой которого являются утверждения о тотальной сфальсифицированности всей советской военной историографии и необходимости пересмотра, основных её положений.*

Можно и необходимо критиковать конкретные ошибки и просчёты, но не допустимо, всё очернять и отрицать. В качестве примера русско-язычных очернителей, прежде всего, следует назвать В. Резуна (Суворова), Б. Соколова, Н. Сванидзе, Э. Радзинского, А. и Л. Мерцаловых. Чрезвычайно опасно, когда историческая память становится предметом и инструментом политических спекуляций, а это неизбежно, когда за дело берутся публицисты и журналисты не только не разбира-

[1] Великая Отечественная без грифа секретности. Книга потерь. Новейшее справочное издание. М., 2010. С.367.

ющиеся в методах исторического исследования, но и ставящие цели, весьма далёкие от поиска научной истины, в том числе, такие как Л. Млечин, А. Пивоваров, Л. Парфёнов и др., а также беглые россияне Е. Киселев, М. Ганапольский, С. Шустер и др. При этом, по сравнению с историками-профессионалами, они имеют больший выход на широкую аудиторию. Дилетантизм, поверхностность и субъективизм их суждений влекут за собой искажённое понимание в обществе проблем отечественной военной истории. Низкопробная историческая литература и особенно некачественные теле- и радиопрограммы, рассчитанные на использование «жареных фактов» и сенсационность, крайне отрицательно влияют на умонастроение людей, особенно молодёжи, подрывают значимость и величие подвига нашего народа в минувшей войне.

Основным пропагандистским приёмом стал метод негативной ассоциации – отождествление всей жизни народа и государства, внешней и внутренней политики СССР с образом И.В. Сталина (Джугашвили), как заведомо отрицательным и зловещим. О чём бы ни шла речь – о жизни советского народа, о Красной Армии, о советско-германских договорах, о кануне и начале войны – на всё набрасывается «чёрная тень» И.В. Сталина, ставится печать порочности, агрессивности и тоталитаризма. Весь «глубокомысленный» комментарий к видеоряду событий ставит перед собой цель внушить мысль: всё, что ни делали перед войной руководство страны, народ и армия, в связи с угрозой нападения, изначально иррационально и низменно. Этой же цели отвечает *искусственный подбор фактов и событий, где сознательно перемешивается правда и ложь, умело используются лингвистические эвфемизмы – передержки и смысловые подтасовки.* Всё это имеет мало общего с исторической наукой. За ней, по сути, скрываются беспомощность в научном анализе, слепая неприязнь ко всему советскому, вошедшая «в моду» у многих современных литераторов и СМИ, превалирование пропагандистского заказа и коммерческой выгоды.

Одним из ведущих постулатов является внушение обществу мысли о том, что Советский Союз в 1939 – 1941 гг. вёл агрессивную политику, подготавливая нападение на Германию. По их мнению, вызывает сомнения и традиционная хронология основных периодов и событий войны. Под сомнение поставлен её освободительный характер после того, как боевые действия были перенесены на территорию Восточной Европы. Утверждается, что Красная Армия принесла народам Европы не освобождение от нацистского ига, а – «коммунистическую тиранию». По уточнённым данным количество погибших советских воинов на территориях освобождённых ими европейских государств, составляет 1 089 502 человека[2]. Закономерен вопрос: как могли бы развиваться события в

[2] Указ. произв., с. 311.

дальнейшем, если бы Красная армия остановилась на границе освобождённых территорий СССР и какими в этом случае могли бы быть потери наших союзников?

Любимый конёк фальсификаторов – это людские потери. Напомним, что по данным специальных комиссий Генштаба ВС СССР и Отделения истории АН СССР безвозвратные потери в Красной Армии, на Флоте, в пограничных и внутренних войсках страны в период Великой Отечественной войны составили 8 668 400 человек. Несмотря на то, что эти цифры опубликованы и официально признаны, авторы некоторых учебников по истории, преувеличивая потери советских воинов на полях сражений (12 млн)[3], по сути, обвиняют не агрессоров, а исключительно военное и политическое руководство СССР в гибели миллионов людей. Постоянно и надоедливо говорится, о всех реальных, и главным образом мнимых ошибках советского правительства и командования Вооружёнными Силами СССР. *А о роли ВКП(б) и ВЛКСМ в войне и победе не упоминается вообще.* Как будто бы их не существовало. На фронте погибло более 3 млн коммунистов – каждый второй из числа находившихся в армии. Значительное количество героев фронта и тыла были коммунистами и комсомольцами. Из общего количества 11 633 Героев Советского Союза периода войны более 70% были членами партии, около 13% – комсомольцами. Следует отметить и то, что 51,8% человек, из числа удостоенных высшей награды Родины, были совсем молодыми людьми – в возрасте до 25 лет, родившимися и воспитанными в советской стране. Не нашлось в этих учебниках достойного места и великому полководцу, кавалеру двух орденов «Победа», четырежды Герою Советского Союза, Маршалу Советского Союза Георгию Константиновичу Жукову.

К сожалению, состояние учебной литературы по истории в школах и вузах страны таково, что учебники и учебные пособия в настоящее время не дают целостной системы знаний о Великой Отечественной войне. Зачастую в учебниках речь идёт о Второй мировой войне, а не о Великой Отечественной войне, её события растворены в событиях Второй мировой войны. Изложение хода войны раскрывается в основном в мрачных тонах, сопровождается акцентированием на промахах, ошибках и просчётах, что порождает чувство исторического пессимизма у молодёжи. В учебниках отмечаются большое количество ошибок, двусмысленностей, искажений, много умолчаний.

Постулат о сфальсифицированности советской военной истории и необходимости её переосмысления тесно связан с запущенным в последнее время процессом, так называемой модернизации сознания.

[3] Отечественная история XX – начало XX1 века. 3-е изд. ООО ТИД «Русское слово», 2005. С.259-264.

По меткому высказыванию Президента РФ Путина В.В. «…*предпринимаются попытки перекодировать общество, а это не может быть не связано с попытками переписать историю, причесать её под чьи-то геополитические интересы. История – это наука, её нельзя, если к ней серьёзно относиться, невозможно переписать*»[4].

И переписывают, так в своей книге: *«Все мифы о Второй Мировой» известный «разоблачитель» Борис Соколов*[5] утверждает что, *данные о зверствах оккупантов по отношению к мирному населению СССР значительно преувеличены*.

В результате проводимого нацистами геноцида 13 684 692 человека –это жертвы гражданского населения загубленного в большинстве своём на оккупированной территории, а так же погибшего на принудительных работах в Германии[6].

Освобождённые своим командованием от всякой ответственности за воинские преступления немецкие военнослужащие и их союзники, насаждая так называемый «новый порядок» без всяких ограничений терроризировали население, брали в заложники, грабили, терзали, вешали и расстреливали ни в чём не повинных людей. Советские же воины на территории Германии и стран её союзниц не стали на путь мести и уничтожения немецкого народа ради «выравнивания потерь среди гражданского населения». Они оказывали помощь, спасали стариков, женщин и детей – кормили их из полевых кухонь, лечили в медсанбатах и госпиталях. Помогали налаживать мирную жизнь.

Ещё одно направление лжи: ведётся неприкрытая дискредитация всех тех, кого принято считать творцами Победы. Личная жизнь военачальников стала предметом смакования и глумления. Читателям внушается мысль о том, что в исторических личностях нет ничего великого, что они, такие как все; по принципу «ну повезло человеку» вот лейтмотив подобных сочинений. Так развенчиваются кумиры.

В настоящее время стало очевидным: критика в адрес советской военной историографии, дискредитация исторической науки и выдающихся личностей приучают *к восприятию истории не как науки*, добывающей объективные знания, а *как к литературному творчеству*.

Историки и их труды лишаются своей значимости. Утрата доверия к работам историков с неизбежностью сопровождается размыванием критериев научности: снижением требовательности к доказательности, обоснованности тех или иных утверждений, критическому отношению к источникам. Это привело к появлению недобросовестных учёных и

[4]Встреча Президента РФ В.В. Путина с молодыми учёными и преподавателями истории в Музее современной истории России 5 ноября 2014 г. http:/news.kremlin. ru (дата обращения: 19.11.2014).

[5]Соколов Б. Все мифы о Второй Мировой. – М.: Яуза-Пресс,2013. – 350 с.

[6] Великая Отечественная без грифа секретности. Книга потерь. М., 2010. С.48.

авантюристов от науки. Результатом негативного отношения к собственной истории стало катастрофическое падение исторической грамотности. И это – прямое следствие усилий «борцов за историческую правду», псевдоразоблачителей и псевдооткрывателей.

Вторгшись в малоисследованные сферы Великой Отечественной войны, не зная основ военного искусства, оперативно-тактической терминологии они путаются в военных и исторических понятиях. Основу источниковой базы их работ зачастую составляют труды немецких авторов, прежде всего Э. Маншнейна: «Утерянные победы» и Э. Клинка: «Закон действия. Операция «Цитадель» и др., используют их без должного критического анализа и осмысления (в качестве истины в последней инстанции). Налицо тенденциозность и категоричность в освещении и оценке событий, приоритет взглядам с немецкой стороны, «хвала» немецкого оружия, таланта их битых генералов. Имеют место статистические погрешности, некорректно составлены некоторые таблицы, не всегда правильно оформлены архивные ссылки и др.[7]

Из этого следует, что современная военно-историческая наука поставлена перед непростым выбором: либо отдать обсуждение проблемных вопросов на откуп политическим спекулянтам или дилетантам, либо более активно включиться в этот процесс с профессиональных позиций. Гражданский и научный долг историков-патриотов состоит в том, чтобы опираясь не на веру и эмоции, а на документы и факты, максимально деликатно и предельно корректно показать обществу историческую правду о войне, раскрыть величие подвига народа, не забывая при этом о драматизме эпохи, ошибках и просчётах, сложностях взаимоотношений человека и системы.

В каких же конкретных направлениях следует вести работу по эффективному противодействию и разоблачению фальсификаций истории?

Во-первых, придать первостепенное значение борьбе с фальсификаторами истории как одному из важнейших направлений постоянной деятельности в области патриотического воспитания при конкретной и реальной поддержке и помощи со стороны органов государственной власти.

Во-вторых, обновить и укрепить взаимодействие и координацию усилий между научными и общественными институтами по вопросам пропаганды военно-исторических знаний среди широкой общественности.

В-третьих, продумать пакет предложений, направленных на повышение конкурентоспособности военно-исторических изданий, теле- и радиопередач и т.д. на современном информационном рынке.

[7] Там же, с.29,95,98-99.

В-четвёртых, спланировать и координировать научную работу, интенсифицировать исторические исследования по актуальным и дискуссионным проблемам.

Активное, деятельное, наступательное противодействие попыткам фальсификаций истории Великой Отечественной войны является актуальной и исключительно важной задачей в формировании духовно-нравственных и патриотических ценностей у учащейся молодёжи в процессе изучения курса отечественной истории. История Великой Отечественной войны была и остаётся не только главной темой исторической науки, но и всей системы военно-патриотического воспитания в России.

Происшедшие в последнее двадцатилетие социально-политические изменения в нашей стране и на международной арене побуждают заняться поиском новых подходов к осмыслению событий минувшей войны, находить веские, яркие, убедительные аргументы в разоблачении фальсификаций истории Великой Отечественной войны. В связи с этим, необходимо иметь в виду, что в нынешней ситуации перед исторической наукой стоят задачи не только фундаментальной разработки проблем войны, но и их популярного раскрытия. Именно данный подход позволит максимально эффективно воздействовать на процесс формирования объективного исторического знания и повышения патриотического потенциала военной истории. Эти и другие задачи по созданию правдивой истории Великой Отечественной войны можно решить только на принципиально расширенной источниковой базе. Исследователям-историкам должен быть обеспечен упрощённый доступ к архивам. Сохраняющаяся до сего времени недоступность многих важных документов для исследователей и широкого круга читателей является главным препятствием для подлинного прорыва в познании нашей истории и противодействии всевозможным искажениям исторических знаний.

Думается, что создание Российского военно-исторического общества придаст борьбе за правду истории более целенаправленный, систематический долговременный и результативный характер, при непременном условии, если в его состав и руководящие структуры будут привлечены учёные, имеющие базовую военно-историческую подготовку, а не только те, которые сами себя именуют в качестве военных историков. На различных телеканалах таковых предостаточно.

Бесхребетность и безразличие одних, нежелание высовываться и светиться других, апатия и откровенная лень третьих, корпоративность и коррумпированность четвёртых, непрофессионализм и дилетантизм от науки пятых дают зелёный свет появлению множества, претендующих «на научные издания» книг. Понятно чему они могут научить. И учат. Следует помнить – с чего начинались известные события в братской Украине?

ПРИЛОЖЕНИЕ

Не отказаться от Победы. Как в России пройдёт Год памяти и славы

В России 2020 год официально объявлен Годом памяти и славы. Во вторник в Музее Победы на Поклонной горе в Москве был дан старт масштабному марафону мероприятий, посвящённых 75-летию Победы в Великой Отечественной войне. Главное во всем этом – не праздник, а память – о героях той войны, о подвиге советского солдата, о неоценимом вкладе народов СССР в разгром фашистской Германии. Подробности – в материале «ФедералПресс».

В столице3 декабря 2019 года прошёл Всероссийский патриотический форум. Дата выбрана не случайно – **3 декабря по всей стране отмечается День Неизвестного солдата.**

Основные мероприятия форума проходили в Музее Победы на Поклонной горе. Сюда съехались около 700 человек со всех субъектов страны. Это представители региональных дирекций Года памяти и славы, руководители центров патриотического воспитания, представители клубов исторической реконструкции, а также активная молодёжь и волонтёры. Именно на их плечи лягут обязанности по организации мемориальных мероприятий, связанных с 75-летрним юбилеем Победы в Великой Отечественной войне.

В день открытия форум посетили первый замглавы администрации президента Сергей Кириенко и министр культуры Владимир Мединский. Вместе с ветераном войны, почётным гражданином Рязани Николаем Чадаевым они открыли уникальную экспозицию «Лица Победы», в которой собраны истории о тех, кто защищал страну от немецко-фашистских захватчиков. Внести вклад в проект может каждый, предоставив семейные фотографии и рассказав семейную историю войны.

После открытия экспозиции Кириенко выступил перед участниками форума. Он зачитал приветствие президента Владимира Путина, которое фактически стало объявлением старта в России Года памяти и славы.

В речи Кириенко было много сказано о необходимости сохранения истории о поколении Победы. По его словам, как внутри страны, так и за её пределами есть силы, которые желают исказить смысл боевых действий на Восточном фронте и данные о потерях Красной Армии при освобождении других стран. Некоторые и вовсе ставят знак равенства между фашистской оккупацией стран Европы и освобождением их советскими войсками.

«*Следующий год для всех нас особенный, юбилейный. Прошли десятилетия, давно отгремели битвы Великой Отечественной войны, казалось бы, ушла в небытие холодная война, но, как и прежде, в канун 75-летия Победы в Великой Отечественной войне находятся люди, которые за пределами Российской Федерации, а иногда и у нас в стране пытаются пересмотреть итоги Великой Отечественной войны. Пытаются изменить и переоценить значение великой Победы народов Советского Союза*», – отметил Кириенко.

По словам первого замглавы администрации президента, искажение истории даёт право свергать памятники героям-освободителям за рубежом, а сама цель попыток изменить память о Великой Отечественной – «выбить почву из-под ног». «*В конечном итоге нас склоняют отказаться от Победы, а это значит – предать память павших*», – заявил Кириенко.

Как отметили участники форума, Год памяти и славы – это не только хорошая возможность заполнить пробелы в знании истории своей страны, но и вовлечь молодое поколение граждан в реализацию десяти тысяч проектов и мероприятий. Страну ожидает огромная мемориальная работа. Открытие экспозиции «Лица Победы» – это только её часть.

В 2020 году пройдут уже традиционные **«Бессмертный полк»** и **«Вахта Памяти».** Стало также известно и о новых проектах. Например, проект «Без срока давности» – это работа с архивами, направленная на документирование фактов геноцида нацистами и их пособниками по отношению к народам Советского Союза. «*Проект должен напомнить всему миру, что нет равенства между солдатом РККА и солдатом Вермахта, потому что был план Ост по уничтожению и геноциду всего населения Советского Союза*», – рассказала сопредседатель Центрального штаба ОНФ Елена Цунаева.

Ещё один новый проект – **«Блокадный хлеб».** Планы по его реализации уже обсуждаются в регионах. Задача – не только рассказать людям о периоде блокады Ленинграда. Жителям некоторых регионов будут выдавать «ленинградские пайки».

Цель проекта **«Риорита – радость Победы»** – воссоздать в населённых пунктах праздную атмосферу 9 мая 1945 года. А в рамках проекта «Сад памяти» в России будет высажено 27 млн деревьев в память о каждом погибшем в годы войны. Не обойдётся без новых поисковых мероприятий. «*Запланировано более двух тысяч поисковых выездов и экспедиций. Это в том числе новые проекты*», – отметила Цунаева.

Отметим также, что в ноябре 2020 года состоится международная научная конференция **«Уроки Нюрнберга»,** на которой исторический опыт и судебная практика Нюрнбергского военного трибунала будут рассмотрены с учётом новых уникальных архивных документов.

Источник: https://fedpress.ru/article/2381214

Посольство США приписало освобождение Освенцима американской армии

Советские офицеры с бывшими узниками концлагеря "Аушвиц". Архивное фото

МОСКВА, 29 янв – РИА Новости. Посольство США в Дании опубликовало в своём Twitter пост о том, что нацистский концлагерь Аушвиц (Освенцим) "был освобождён" американской армией.

После критики пользователей в дипмиссии **признали ошибку, однако, текст так и не исправили.** (Выделено ред.)

Посольство России в Соединённых Штатах назвало это бесстыдным переписыванием истории.

Красная армия освободила Освенцим 27 января 1945 года. Концлагерь Аушвиц, в котором с 1941 по 1945 год погибли около 1,4 миллиона человек, в том числе порядка 1,1 миллиона евреев, стал одним из главных символов холокоста.

Источник:
https://ria.ru/20200129/1563993255.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews

Der Spiegel приписал освобождение Освенцима армии США

Узники Освенцима в первые минуты после освобождением лагеря советской армией. © РИА Новости / Б. Фишман

МОСКВА, 28 янв – РИА Новости. Немецкий журнал Der Spiegel "по ошибке" опубликовал в одной из социальных сетей пост о том, что концлагерь Аушвиц (Освенцим), якобы, освободили американцы. Об этом сообщает RT.

В посте говорится, что Аушвиц был крупнейшим лагерем смерти нацистов и что 75 лет назад его освободила американская армия.

На пост изначально обратили внимание немецкоязычные пользователи Сети. После этого издание принесло извинения "за чрезвычайно неловкую ошибку", отметив, что критику в свой адрес воспринимает как "справедливое наказание". При этом Der Spiegel исправил первоначальное сообщение, и теперь в нём говорится, что концлагерь освободила Красная армия.

Советские войска освободили Аушвиц 27 января 1945 года. Концлагерь, в котором с 1941 по 1945 год погибли около 1,4 миллиона человек, в том числе порядка 1,1 миллиона евреев, стал одним из главных символов холокоста. К дате его освобождения приурочен Международный день памяти жертв холокоста.

В 1947 году на месте бывшего нацистского концлагеря создали музей. В 1979 году его включили в список всемирного наследия ЮНЕСКО.

Из комментариев:

Хронология переписывания истории Западом:

– 1945 г.: СССР, Сталин – герои, фашисты – убийцы.

–-1961 г.: СССР – герой, Сталин не совсем хороший, фашисты – убийцы.

– 1985 г.: СССР – не совсем герой, Сталин – плохой, нацисты убийцы, но среди них были неплохие.

– 1991 г.: СССР – не герой, Сталин – убийца, нацисты неплохие но среди них были убийцы.

– 2000 г.: СССР – оккупант, Сталин – убийца, немцы хорошие и если бы не Сталин среди них не было бы убийц.

– 2007 г.: СССР – оккупант и проиграл бы войну если бы не США, Сталин – изверг, немцы вообще защищались.

– 2020 г.: СССР начал Вторую мировую войну и строил концлагеря, немцы пытались его остановить.

Лара Перейра

Источник: https://ria.ru/20200128/1563949501.html?in=t

Польша не пригласила Путина на памятные мероприятия по холокосту

МОСКВА, 27 янв – РИА Новости. Пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков сообщил, что Польша не пригласила Владимира Путина на памятные мероприятия по поводу 75-летия освобождения концлагеря Аушвиц-Биркенау.

Представитель Кремля уточнил, что Россию будет представлять посол. Сейчас дипмиссию в Варшаве возглавляет Сергей Андреев.

Советские войска освободили концлагерь 27 января 1945 года. ООН установила эту дату Международным днём памяти жертв холокоста.

Для участия в торжествах в Освенцим прибыли около 200 бывших узников концлагеря, делегации более 50 стран.

Аушвиц-Биркенау был крупнейшим и наиболее долго просуществовавшим нацистским лагерем уничтожения, поэтому стал одним из главных символов холокоста. За годы войны в нем погибли около 1,4 миллиона человек, из которых примерно 1,1 миллиона – евреи.

Попытки переписать историю

В середине декабря Владимир Путин заявил, что Польша была в числе стран, вступивших в сговор с нацистской Германией, и у России есть документы, подтверждающие такие переговоры.

Глава государства, в частности, рассказал, как польский посол в Третьем рейхе пообещал поставить Адольфу Гитлеру памятник за планы выслать евреев в Африку. Путин назвал его "антисемитской свиньёй".

В Варшаве не стали признавать этот факт, а российского посла вызвали в МИД страны. Слова Путина вызвали возмущение у польских властей, которые пытаются возложить ответственность за начало войны на СССР, ссылаясь на пакт Молотова – Риббентропа.

Источник: https://ria.ru/20200127/1563918990.html?in=t

Александр Коц

Зеленский повесил вину за холокост на СССР

Президент Украины во время визита в Польшу также заявил, что Освенцим освобождали украинцы

Кто-то из сетевых острословов после провальной поездки Зеленского в Израиль, во время которой он решил не идти на форум по Холокосту, где собрались лидеры более 40 стран, предрёк: «Теперь он может спокойно ехать в Польшу, где не будет Путина, и рассказывать о том, что Освенцим освободили украинцы».

И Владимир Зеленский действительно отправился в гости к Анджею Дуде на 75-летие освобождения этого концлагеря. И не подвёл интернет-предсказателей. В своей речи он на полном серьёзе рассказывал о танкисте-украинце, который протаранил ворота Освенцима, о солдатах 100-й Львовской дивизии под командованием полтавчанина, о бойцах Первого украинского фронта... Слова «Красная армия» или «советские войска» не прозвучали ни разу. И, не зная истории, можно было бы предположить, что некая абстрактная украинская армия освободила мир от фашизма. Тем более, что и Дуда ни разу не произнёс эти слова, поблагодарив за освобождение солдат Украинского фронта.

Президент Польши в свою очередь предложил в этом году отметить 100-летие Варшавской битвы. И Зеленский с радостью это предложение принял. Хотя это и выглядит немного дурковато. По Рижскому мирному договору, после Советско-польской войны Польша оттяпала себе кусок Западной Украины аж до Житомира. Да и борьбу против большевиков она вела с нескрываемым антисемитским подтекстом, не жалея евреев ни своих, ни украинских.

А ведь среди погибших позже в топках холокоста, по словам Зеленского, каждый четвёртый еврей был украинцем. Под занавес президент незалежной и вовсе вывел обескураживающую мысль.

«*Польша и польский народ первыми почувствовали на себе сговор тоталитарных режимов. Это привело к началу Второй мировой войны и позволило запустить смертоносный маховик холокоста*», – ляпнул внук командира стрелковой роты 174-го полка 57-й гвардейской стрелковой дивизии, походя повесив вину за уничтожение евреев как на нацистскую Германию, так и на СССР. Такое ощущение, что в стан спичрайтеров Зеленского пробрался эпистолярный диверсант. Но теперь понятно, почему президент Украины сбежал с форума в Израиле. Там бы его точно никто не понял.

Источник:

https://www.orel.kp.ru/daily/27083/4155690/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

I. КАНУН И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1941-1945 гг. 4

1. Современные фальсификации истории Великой Отечественной войны и проблемы патриотического воспитания молодёжи. 4
2. Военно-политическая обстановка в начале Великой Отечественной войны. 8
3. Цели, содержание и периодизация Великой Отечественной войны. ..12
4. Стратегическая оборона Красной Армии в 1941 году 14
5. Союзники Германии и просчёт руководства СССР....15
6. Превращение СССР в единый военный лагерь....16
7. Битва за Москву. 18
8. Весенне-летнее сражение 1942 года на советско-германском фронте....21
9. Сталинградская битва. 21
10. Коренной перелом в ходе войны. Курская битва. 24
11. Освобождение Донбасса, Левобережной Украины и Тамани. 26
12. Тегеранская конференция «большой тройки» в 1943 году. 28
13. Боевые действия в первой половине 1944 года. 29
14. Боевые действия во второй половине 1944 года....30
15. Освободительная миссия Красной Армии в странах Европы. 31
16. Открытие второго фронта в Европе и его значение в истории Второй мировой войны. 32
17. «Ленд-лиз» в истории Второй мировой войны. 37
18. Ялтинская конференция «большой тройки» в 1945 году. 40
19. Берлинская стратегическая наступательная операция. 41
20. Источники победы Советского союза в Великой Отечественной войне. 43
21. Превосходство советского военного искусства....44
22. Трудовой подвиг тыла. 45
23. Историческое значение Великой Победы над нацизмом. 45
24. Цена Победы. 47
25. Берлинская (Потсдамская) конференция руководителей трёх союзных держав. 48
26. Вступление СССР в войну с Японией и завершение Второй мировой войны. 50
27. Проблема Курильских островов. 58
28. Нюрнбергский и Токийский процессы. 60

II. ВОЙНА… ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ. 62

1. Как можно оценить состояние командного состава РККА накануне войны?.....62
2. Что собой представляли силы и средства противовоздушной обороны накануне войны? 64
3. В чем заключались основные просчёты и недостатки в строительстве Советских Вооружённых сил накануне войны? 67
4. Почему немецкому командованию удалось скрытно и в короткие сроки создать мощную группировку авиации у границ СССР? Каков был её боевой состав? 69
5. Каким было состояние ВВС нацистской Германии перед нападением на СССР? 71
6. Как выглядит сравнительный анализ группировок ВВС СССР и Германии к началу Великой Отечественной войны?.....74
7. Какая роль отводилась укреплённым районам в предвоенные годы и как осуществлялось их строительство? 78
8. Был ли в СССР в 1941 г. план превентивного удара по развёртываемым у советских границ войскам Германии? 80
9. Чем объяснить сравнительно высокую боевую готовность Военно-морского флота в начальный период войны? 82
10. Были ли примеры организации и ведения умелых и эффективных боевых действий в первые дни войны? 84
11. В чём причины поражений Красной Армии в начальном периоде Великой Отечественной войны? 87
12. Чем объяснить утрату Красной Армией стратегической инициативы весной 1942 года?.....90
13. Чем было вызвано появление приказа № 227 («Ни шагу назад!»)? Почему до последнего времени его не публиковали?.....91
14. Что такое «власовщина»? 93
15. В чём состояла помощь советских войск Варшавскому восстанию?.....95
16. Что стало с военно-морским флотом нацистской Германии после её капитуляции? 97
17. Каковы потери кораблей военно-морского флота в годы Великой Отечественной войны?.....100
18. Какая советская подводная лодка одержала наибольшее число побед в годы Великой Отечественной войны? 101
19. Какова была численность войск государств-союзников и сателлитов нацистской Германии на советско-германском фронте?.....102
20. Как осуществлялись англо-американские поставки СССР по ленд-лизу? Какой объем от Советского промышленного производства они составляли? 105

21. Каким приказами и как определялся механизм морального и материального стимулирования лётного состава ВВС Красной Армии в годы Великой Отечественной войны? 109
22. Какие иностранные формирования были созданы на территории СССР и какова их роль в операциях Красной Армии? 110
23. Когда было достигнуто превосходство СССР над нацистской Германией в производстве средств вооружённой борьбы? 112
24. Каковы людские потери СССР и Германии в годы Великой Отечественной войны?....114
25. Как изменилась в годы Отечественной Войны численность заключённых, содержащихся в лагерях и колониях НКВД? Как можно оценить вклад узников ГУЛАГа в победу Советского народа в минувшей войне?....115
26. Каковы масштабы и результаты использования принудительного труда иностранных рабочих и военнопленных в годы Второй мировой войны?....118
Возникновение системы принудительного труда германского нацизма 120
Система принудительного труда в первом периоде воины 121
Конец стратегии «блицкрига» и изменения в системе принудительного труда 124
Социальное и политическое положение иностранных рабочих, насильственно угнанных в Германию 126
Результаты принудительного труда 130
Сопротивление иностранных рабочих 131

III. ХРОНИКА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 133

ЗАКЛЮЧЕНИЕ....146
Список использованной литературы 149

Великая Отечественная в кривом зеркале современных фальсификаций 151

ПРИЛОЖЕНИЕ

Не отказаться от Победы. Как в России пройдёт Год памяти и славы 159

Посольство США приписало освобождение Освенцима американской армии 161
Der Spiegel приписал освобождение Освенцима армии США 162
Польша не пригласила Путина на памятные мероприятия по Холокосту 163
Александр Коц. Зеленский повесил вину за Холокост на СССР 164

Библиотечка военно-исторического журнала

«Орловский военный вестник»

Выпуск 21

Виктор Васильевич Паршин

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА: современные фальсификации и правда истории

Технический редактор С.А. Ветчинников
Корректор В.С. Алексеевский

Учредитель (издатель): общество с ограниченной ответственностью
полиграфическая фирма «Картуш»

12+

Журнал зарегистрирован Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Орловской области.
Регистрационный номер ПИ № ТУ 57-00246 от 2 июля 2013 г.
Сайт: **картуш-вестник.рф**

Редакция вправе публиковать присланные в свой адрес произведения, письма и обращения читателей.

Редакция уважает точку зрения авторов на какие-либо события, их трактовки, хотя не всегда может их разделять, следуя правилу: «Пусть в споре рождается истина».

Цена свободная.

Подписано в печать 24.07.2020 г. Формат 60х80 1/16
Печать ризография. Бумага офсетная. Гарнитура Arial
Объём 10,5 усл. печ. л. Тираж 200 экз. Заказ № 48
Лицензия ПД № 8-0023 от 25.09.2000 г.
Адрес издателя и редакции:
302001, г. Орёл, ул. 2-я Посадская, 26, Тел. (4862) 44-51-45.
E-mail: kartush@orel.ru www.kartush-orel.ru
Отпечатано с готового оригинал-макета
в ООО Полиграфическая фирма «Картуш»
г. Орёл, ул. 2-я Посадская, 26. Тел./факс (4862) 44-51-46.